

**ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**Трета сесия  
11 януари – 5 април 2018 г.**



# Съдържание

<b>Законодателна дейност</b> .....	5
■ <b>Закони</b> .....	7
■ <b>Решения</b> .....	71
<b>Парламентарен контрол</b> .....	73
■ <b>Статистика за Трета сесия</b> .....	75
■ <b>Отговори на въпроси и питання</b> .....	77
<b>Парламентарна приемна</b> .....	115
■ <b>Постъпили сигнали и предложения на граждани и организации</b> .....	117



---

# **Законодателна дейност**

---



# Законо

## СПРАВКА ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

### ТРЕТА СЕСИЯ

11 януари – 5 април 2018 г.

<b>ПОСТЪПИЛИ ЗАКОНОПРОЕКТИ</b>	
Общо	39
От народни представители	22
От Министерски съвет	17
<b>ПРИЕТИ ЗАКОНИ</b>	<b>49</b>
<b>ПОСТЪПИЛИ ПРОЕКТИ ЗА РЕШЕНИЯ</b>	
Общо	40
От народни представители	36
От Министерски съвет	4
<b>ПРИЕТИ РЕШЕНИЯ</b>	<b>26</b>
<b>ПОСТЪПИЛИ ПРОЕКТИ ЗА ОБРЪЩЕНИЯ И ДЕКЛАРАЦИИ</b>	
Общо	1
От народни представители	1
<b>ПРИЕТИ ОБРЪЩЕНИЯ И ДЕКЛАРАЦИИ</b>	<b>0</b>
<b>ПЛЕНАРНИ ЗАСЕДАНИЯ</b>	
Общо	38
Редовни пленарни заседания	37
Извънредни пленарни заседания	1

### Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

**Вносител:** Министерски съвет

**Комисии:** Комисия по правни въпроси (водеща), Комисия по бюджет и финанси, Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление, Комисия за борба с корупцията, конфликт на интереси и парламентарна етика

**Приет на:** 20 декември 2017 г.

Върнат за ново обсъждане: с Указ № 274 на президента от 29 декември 2017 г.

Приет повторно на: 12 януари 2018 г.;

обн., ДВ, бр. 7 от 2018 г.

Цел на закона: защита интересите на обществото, чрез ефективно противодействие на корупцията, както и чрез предотвратяване на конфликта на интереси, създаване на гаранции, че лицата, заемащи висши публични длъжности, изпълняват правомощията или задълженията си честно и почтено при спазване на Конституцията и законите и чрез предотвратяване на възможностите за незаконно придобиване на имущество и разпореждането с него.

Основни акценти:

– предвиждане на мерки за противодействие на корупцията и за предотвратяване конфликта на интереси;

– определяне на условия и ред за установяване и отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество;

– създаване, статут и функции на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на неза-

конно придобитото имущество, както и нейното взаимодействие с други държавни органи и осъществяване на международно сътрудничество;

– производство по установяване на конфликт на интереси, както и последиците при установен конфликт на интереси;

– защита за подалите сигнал за корупция и за конфликт на интереси по отношение на лице, заемащо висша публична длъжност;

– регламентиране задължение за деклариране на несъвместимост; деклариране на имуществото и интересите на лицата, заемащи висши публични длъжности, и свързаните с тях лица; осигуряване на публичен достъп до декларациите; проверка на декларациите и др.;

– съдържат се определения за корупция, за незаконно придобито имущество, конфликт на интереси, частен интерес, както и за облага;

– регламентират се средствата за противодействие на корупцията, сред които са осъществяване на превантивни дейности; проверка, анализ и оценка на имущественото състояние; установяване на конфликт на интереси и налагане на санкции и на други мерки в случай на установен конфликт на интереси; публично оповестяване на имената на лицата, които не са подали декларации или в чиито декларации е установено несъответствие, и на имената на лицата, за които е установен конфликт на интереси; сезиране на компетентните органи в случаите, предвидени в закона.

Други акценти на закона са: регламентиране правомощията на органите на комисията при извършване на проверка по повод установяване на незаконно придобито имущество; налагане на обезпечителни мерки и от-

немане в полза на държавата на незаконно придобитото имущество, както и действия след налагането им, управление на обезпеченото и на отнетото имущество; производство пред съда за отнемане в полза на държавата на незаконно придобитото имущество; поддържане на публичен регистър на декларациите за несъвместимост и декларациите за промяна на декларираните обстоятелства в декларациите за несъвместимост за лицата от всеки орган по избор или назначаване.

Създадената със закона Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество е независим, специализиран и постоянно действащ държавен орган за осъществяване на политиката по противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество с мандат шест години, която събира, анализира и проверява сведения при информация за прояви на корупция на лица, заемащи висши публични длъжности. Народното събрание осъществява контрола върху дейността на комисията, а членовете ѝ са задължени при покана да се явят в Народното събрание, за да предоставят информация. Комисията ежегодно до 31 март ще представя в Народното събрание, както и на президента и в Министерски съвет доклад от своята дейност, който ще се публикува и на интернет страницата на комисията.

---

### **Закон за изменение на закона за собствеността**

---

**Вносител:** Министерски съвет

**Комисии:** Комисия по правни въпроси (водеща), Комисия по регионална политика,



благоустройство и местно самоуправление

**Приет на:** 12 януари 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 7 от 2018 г.

Удължава се предвиденият в § 1 от Закона за допълнение на Закона за собствеността (ДВ, бр. 46 от 2006 г.) срок за спиране на придобивната давност по отношение на държавни и общински имоти с още пет години – до 31 декември 2022 г. – с оглед максимална защита на държавния и обществен интерес. С удължаването на срока се осигурява допълнително време за окончателното финализиране на процеса по установяване, регистриране и актуване на имотите от страна на държавата и органите на местното самоуправление, свързани с реализирането на предвидените в Плана за действие с мерки за предотвратяване придобиването по давност на имоти – частна държавна собственост или общинска собственост.

---

### **Закон за изменение на закона за измерванията**

---

**Вносител:** Министерски съвет  
**Комисия:** Комисия по икономическа политика и туризъм (водеща)

**Приет на:** 24 януари 2018 г.;  
обн., ДВ, брой 12 от 2018 г.

Предлаганият Закон за изменение на Закона за измерванията е част от пакета законопроекти, чиято цел е да приеме мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса чрез намаляване на броя на регулаторните режими.

С промените в чл. 67 от Закона за измерванията се предвижда частична отмяна на режима за одобряване на идентификационните знаци на

лицата, които произвеждат или внасят бутилки. Този режим е неприложим за вносителите на бутилки и е в противоречие с хармонизираното европейско законодателство в тази област. Необходимо е режимът да остане само за производителите на бутилки и да отпадне за вносителите.

С промените се отменя уведомителният режим по чл. 69 от действащия Закон за измерванията за дейността на лицата, които произвеждат или внасят предварително опаковани продукти. Резултатите от осъществявания от Държавната агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН) контрол на предварително опаковани продукти показват, че режимът вече е постигнал целта си за регулиране на обществените отношения в тази област и не е необходим. Производителите и вносителите на предварително опаковани продукти могат лесно да бъдат установени, тъй като задължително са обозначени върху продукта и често регистри за тях се водят в други ведомства. Освен това е налице голяма динамика на фирмите, които произвеждат или внасят предварително опаковани продукти, както и динамика в продуктовата им гама, а непрекъснатото уведомяване на ДАМТН за промените не оказва влияние върху контрола на тези продукти.

---

### **Закон за изменение и допълнение на Закона за техническите изисквания към продуктите**

---

**Вносител:** Министерски съвет  
**Комисия:** Комисия по икономическа политика и туризъм (водеща)

**Приет на:** 24 януари 2018 г.;  
обн., ДВ, брой 12 от 2018 г.

Законът за изменение и допълнение на Закона за техническите из-

исквания към продуктите (ЗИД на ЗТИП) е част от пакета законопроекти, чиято цел е да приеме мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса чрез премахване на изискването за представяне на някои официални удостоверителни документи на хартиен носител и създаване на възможност за служебното им предоставяне.

С промените се провежда концепцията за облекчаване на режимите чрез намаляване на административния натиск към заявителите за представяне на документите само на хартиен носител, представяне на документи, с които административният орган вече разполага или може служебно да се снабди. Създава се нормативна възможност за предоставяне на услугите като електронни такива, повече съвременна информация, например чрез оповестяване на образци на съответните заявления, и др.

С измененията и допълнения на ЗТИП се дава възможност на бизнеса при заявяване на административна услуга да не представя съдебно удостоверение за актуално състояние, съответно актуално удостоверение за вписване в търговския регистър, тъй като информацията за актуално състояние на търговеца е публично достъпна и е задължение на администрацията самостоятелно да си я набавя. Административният орган няма право да изисква доказването на обстоятелства, вписани в търговския регистър, и представянето на актове, обявени в търговския регистър.

Предвидено е и отпадане на изискването за представяне на трудови договори на персонала, доколкото същите следва да са регистрирани по реда на чл. 62 от Кодекса на труда и

могат да бъдат получени от административния орган по служебен път.

Нов момент е допълването на уредбата с нов чл. 41а, който дава възможност за подаването на заявленията с документите към тях по електронен път, съответно извършване на производството като електронна административна услуга.

---

**Закон за ратифициране на Конвенция № 131 на Международната организация на труда за определяне на минималната работна заплата, приета на 22 юни 1970 г. в Женева**

---

**Вносител:** Министерски съвет

**Комисии:** Комисия по труда, социалната и демографската политика (водеща), Комисия по икономическа политика и туризъм, Комисия по външна политика

**Приет на:** 24 януари 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 12 от 2018 г.

Конвенция № 131 е приета през 1970 г. от Международната конференция на труда на Международната организация на труда (МОТ), проведена в гр. Женева, Швейцария.

С ратифицирането на Конвенция № 131 на Международната организация на труда ще се гарантира балансиране и предвидимост в ръста на минималната работна заплата. По силата на конвенцията промяната ще се прави на базата на редица важни социално-икономически критерии, като инфлация, производителност на труда, заетост, динамика на брутния вътрешен продукт и др. Конвенцията ще допринесе и за съвместната цел на правителството, синдикатите и работодателите в отговор на специфичните препоръки от Съвета на Европейския

съюз за създаването на прозрачен механизъм за определяне на минималната работна заплата.

Анализите на нормите на българското трудово законодателство, както и многогодишната ни практика сочат, че те отговарят на основните задължения, които произтичат за страната от ратификацията на Конвенция № 131. Ратифицирането на Конвенция № 131 е важна за въвеждането на международни трудови стандарти в областта на заплащането в националното законодателство.

---

**Закон за ратифициране на Изменението на Споразумението за предоставяне на консултантски услуги за разработване на Стратегия за финансиране, укрепване на регулаторния капацитет и повишаване ефективността на предоставяните услуги в отрасъл „ВиК“ между Министерството на регионалното развитие и благоустройството и Международната банка за възстановяване и развитие от 23 февруари 2016 г., подписано на 2 ноември 2017 г.**

---

**Вносител:** Министерски съвет  
**Комисия:** Комисия по регионалната политика, благоустройство и местно самоуправление  
**Приет на:** 24 януари 2018 г.;  
 обн., ДВ, бр. 12 от 2018 г.

Целта на одобреното от Министерския съвет на 24 октомври 2017 г. Изменение на Споразумението е удължаване срока на предоставяне на Резултат 7 „Стратегия за финансиране на отрасъл „ВиК“ от 12 на 19 месеца и отпадане на Резултат 4 „Доклад за изпълнение на дейностите по преценка на публичните ВиК акти-

ви“ от обхвата на Споразумението. Удължаването на срока за разработване на Стратегията цели осигуряване на необходимия времеви ресурс за определяне на размера, източниците и начините за финансиране на отрасъл „ВиК“, което изисква провеждане на обсъждания между голям брой заинтересовани страни.

Предложената отмяна на разработването на Доклад за изпълнение на дейностите по преценка на публичните ВиК активи е породена от невъзможността докладът да бъде изпълнен в срока на Споразумението.

Подписаното Изменение на Споразумението ще доведе до намаляване на договореното възнаграждение за консултантските услуги със 100 000 лв.

Осъществяването на предвидените в Споразумението и в Изменението към него дейности и мерки ще допринесе за постигане на съответствие с изискванията на европейското екологично законодателство, повишаване на финансовата устойчивост на потребителите и намаляване на ценовите въздействия върху тях.

---

**Закон за изменение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол**

---

**Вносител:** н.п. Кристиан Вигенин и група народни представители  
**Комисия:** Комисия по икономическа политика и туризъм  
**Приет на:** 11 януари 2018 г.;  
 обн., ДВ, бр. 8 от 2018 г.

С приемането на Закона за приватизация и следприватизационен контрол (ЗПСК) са въведени ограничения за приватизацията на някои структуроопределящи за икономика-

та на страната дружества, като е създаден специален ред на публичност и допълнителен обществен контрол. Последното се осъществява, като дружествата са включени в специален списък /Приложение № 1/ към Закона и за разпоредителни сделки с дружества, включени в този списък, включително и за техните обособени части, се изисква решение на Народното събрание, взето по предложение на Министерски съвет. В тази връзка бе установена практика обособени части от същите търговски дружества, които не са вписани в Приложение № 1 като такива обособени части, да могат да бъдат приватизирани по решение на Агенцията за приватизация.

С настоящите изменения на ЗПСК изрично се регламентира, че за търговските дружества, включени в Приложение № 1 на закона, с повече от 50 на сто държавно участие в капитала, включително за техните обособени части или за включени в Приложение № 1 отделни обособени части от имуществото търговски дружества, решението за приватизация ще се взема от Народното събрание, по предложение на Министерския съвет.

Със закона изрично се указва, че започнатите до влизането в сила на измененията процедури се довършват по новия ред.

---

**Закон за ратифициране на Договора за приятелство, добросъседство и сътрудничество между Република България и Република Македония**

---

**Вносител:** Министерски съвет

**Комисии:** Комисия по външна политика (водеца), Комисия

по европейските въпроси и контрол на европейските фондове

**Приет на:** 18 януари 2018 г.;

обн., ДВ, бр. 9 от 2018 г.

Настоящият Договор за приятелство, добросъседство и сътрудничество между Република България и Република Македония цели да надгради Съвместната декларация от 1999 г., подписана от двете страни, и да придаде обвързващ международноправен характер на политическите ангажменти, като ги допълни с нови задължения за държавите. Новите моменти, включени в договора, засягат:

- отчитането в преамбюла на значението на общата история на двете държави;
- създаването на международноправна гаранция за ненамеса във вътрешните работи на Република България чрез Разпоредбата на чл. 11, параграф 5;
- създаването на правна основа за организирането на съвместни чествания на общи исторически събития и личности;
- създаването на Съвместна мултидисциплинарна експертна комисия по историческите и образователните въпроси, която има за цел да допринесе за обективно тълкуване на историята;
- въвеждането на задължение за предприемането на ефикасни мерки за предотвратяване на недобронамерена пропаганда от страна на институции и агенции и за обезкуражаване на дейности на частни субекти, насочени към подстрекателство, към насилие, омраза или други подобни действия, които биха навредили на отношенията между страните;

– създаването на Съвместна междуправителствена комисия, която ще се съпредседателства от министрите на външните работи на двете държави и която ще изпълнява функциите на механизъм за мониторинг на изпълнението на разпоредбите на договора.

По отношение на съдържанието, договарят се състои от преамбюл и 14 члена. В преамбюла се обособяват основните принципи, на база на които следва да се развият двустранните отношения между Република България и Република Македония. Те включват: уважение, доверие, разбирателство, добросъседство, взаимно зачитане на интересите на двете държави и отчитане на общата история, която свързва двете държави.

---

### **Закон за частната охранителна дейност**

---

**Вносител:** Министерски съвет  
**Комисия:** Комисия по вътрешна сигурност и обществен ред  
**Приет на:** 18 януари 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 10 от 2018 г.

С новия закон се уреждат условията и редът за извършване на частна охранителна дейност, нейното административно регулиране и административен контрол, като се запазва лицензионният режим.

Предвидено е ново видово разделение на частната охранителна дейност, като освен съществуващите до този момент лична охрана на физически лица, охрана на имуществото на физически или юридически лица, охрана на мероприятия, охрана на ценни пратки и товари и самоохрана, са регламентирани и сигнално-

охранителната дейност, охраната на питейни и развлекателни заведения, дискотеки, игрални и компютърни зали, охраната на урбанизирани територии и охраната на селскостопанско имущество.

Частна охранителна дейност може да се извършва въз основа на писмен договор от изрично посочените в чл. 2, ал. 2 и 3 от закона субекти, като се ограничават субектите, които имат право да извършват самоохрана.

Частната охранителна дейност се извършва в съответствие с минималните изисквания за сигурност и безопасност на охраняваните обекти, включително за необходимото техническо оборудване, превозни средства и персонал, предвидени в глава втора на закона, като са предвидени различия в зависимост от конкретния вид дейност.

Лиценз за извършване на частна охранителна дейност се издава от директора на Главна дирекция „Национална полиция“ на Министерството на вътрешните работи или от оправомощено от него длъжностно лице. Изрично са предвидени условията и критериите, на които трябва да отговарят субектите, кандидатстващи за лиценз, както и физическите лица – собственици и членове на управителните органи. Предвидена е възможност документите за кандидатстване за лиценз, както и уведомленията за поети/снети от охрана обекти и за възникнали/прекратени трудови правоотношения да бъдат подавани и по електронен път. Лицензът се издава или се отказва неговото издаване в срок до един месец от получаване на заявлението, съответно от отстраняване на недостатъците в документите или от представянето на допълнител-

но изисканите документи. Лицензът се издава без срок, по образец, утвърден със заповед на министъра на вътрешните работи, а правата по него не подлежат на прехвърляне или преотстъпване. За издаване на лиценз се събира държавна такса в размер, определен с тарифа, приета от Министерския съвет по предложение на министъра на вътрешните работи.

Изрично са уредени и основанията, при които компетентният орган може да откаже издаването на лиценз или да отнеме вече издаден такъв.

В глава четвърта са регламентирани правата и задълженията на лицата, извършващи частна охранителна дейност. За ръководител или изпълнител на частна охранителна дейност може да бъде назначено лице, което отговаря на изрично предвидените в закона условия, като едно от тях е да притежава не по-ниско от средно образование. Изключение от правилото за средно образование е предвидено само при охрана на селскостопанско имущество, при която за изпълнител може да бъде лице с не по-ниско от основно образование.

Регламентирани са използването на физическа сила, помощни средства и огнестрелно оръжие, както и възможността за задържане на лица, извършващи правонарушения в охранявания обект.

Запазва се Консултативният съвет за сътрудничество по въпросите на частната охранителна дейност към Главна дирекция „Национална полиция“ – МВР. Той вече ще се състои от председател – заместник-директор на ГДНП, и членове – трима служители на дирекцията, определени със заповед на директора

на ГДНП и по един упълномощен представител на всяко от сдруженията на лица, извършващи частна охранителна дейност. В неговите заседания без право на глас ще могат да участват и лица извършващи частна охранителна дейност, които не членуват в сдружения.

В глава шеста от закона се регламентира контролът върху частната охранителна дейност. Запазва се също и Единният автоматизиран централен регистър на лицензите за дейностите по закона с оглед на осъществяване на текущ контрол, който, както и досега, е възложен на органите на Министерството на вътрешните работи.

В глава седма от закона са предвидени административнонаказателни разпоредби, а в допълнителните разпоредби са дадени определения на понятия като „ръководител на охранителната дейност“, „охраняван обект“, „сигнално-охранителни известителни системи“, „урбанизирана територия“ и други.

Издадените до влизането в сила на този закон лицензи за извършване на частна охранителна дейност, включително лицензите за извършване на самоохрана, издадени на лица по чл. 2, ал. 3 от закона, запазват действието си. Издадените до влизането в сила на този закон лицензи за извършване на самоохрана на лица, извън тези по чл. 2, ал. 3 от закона, прекратяват действието си в едногодишен срок от влизането му в сила.

Запазват се трудовите правоотношения на лицата, които не отговарят на изискването за образованието и професионалната квалификация.

Законът влиза в сила два месеца след обнародването му в „Държавен вестник“.

---

**Закон за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските производители**

---

**Вносител:** Министерски съвет  
**Комисии:** Комисия по земеделието и храните (водеща), Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове  
**Приет на:** 19 януари 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 18 от 2018 г.

Законът за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските производители е във връзка с постъпило по системата EU-Pilot запитване № 8495/2016/AGRI – СНАР(2015)3589 от 12 април 2016 г. относно достъпа до подпомагане чрез директни плащания за земеделски производители. Във връзка с процедурата се прави изменение на чл. 41 в съответствие с изискванията на чл. 36, параграф 5 от Регламент (ЕС) № 1307/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. за установяване на правила за директни плащания за земеделски стопани по схеми за подпомагане в рамките на Общата селскостопанска политика и за отмяна на Регламент (ЕО) № 637/2008 на Съвета и Регламент (ЕО) № 73/2009 на Съвета.

Разширява се обхватът на чл. 11а, ал. 1, като се добавя ново правомощие за Разплащателната агенция да извършва проверки за изкуствено създадени условия за подпомагане в съответствие с чл. 60 от Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. относно финансирането, управлението и мониторинга на Общата селскостопанска политика и за отмяна на регламенти (ЕИО) № 352/78, (ЕО) № 165/94, (ЕО) № 2799/98, (ЕО) № 814/2000, (ЕО) № 1290/2005 и (ЕО) № 485/2008 на Съвета.

Въвежда се изискване заповедта на министъра на земеделието, храните и горите за одобряване на окончателния слой „Площи, допустими за подпомагане“ да се обнародва в „Държавен вестник“.

Прецизира се чл. 45, ал. 1 в съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) 2017/2393 на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2017 г. за изменение на Регламент (ЕС) № 1305/2013 относно подпомагане на развитието на селските райони от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР), Регламент (ЕС) № 1306/2013 относно финансирането, управлението и мониторинга на общата селскостопанска политика, Регламент (ЕС) № 1307/2013 за установяване на правила за директни плащания за земеделски стопани по схеми за подпомагане в рамките на общата селскостопанска политика, Регламент (ЕС) № 1308/2013 за установяване на обща организация на пазарите на селскостопански продукти и Регламент (ЕС) № 652/2014 за установяване на разпоредби за управлението на разходите, свързани с хранителната верига, здравеопазването на животните и хуманното отношение към тях, здравето на растенията и растителния репродуктивен материал.

---

**Закон за изменение и допълнение на Закона за преминаването през и пребиваването на територията на Република България на съюзнически и на чужди въоръжени сили**

---

**Вносител:** Министерски съвет  
**Комисии:** Комисия по отбрана (водеща), Комисия по

вътрешна сигурност и обществен ред

**Приет на:** 31 януари 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 14 от 2018 г.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за преминаването през и пребиваването на територията на Република България на съюзнически и на чужди въоръжени сили се осигурява изпълнението от Република България на поетите в рамките на НАТО задължения като страна домакин на структури на Алианса. Разграничава се статутът на различните категории лица, влизащи в Република България за целите на участие в мероприятия, свързани с въоръжените сили, с оглед хармонизиране с действащите международни договори. Създават се специални условия за влизане, пребиваване на военнослужещите и членовете на цивилния компонент на структурите на НАТО и техните зависими лица и се установява принципът, че те удостоверяват своя статус с карта, която се издава съгласно Закона за българските лични документи. Със закона се въвежда и легална дефиниция на понятието „цивилен компонент“.

Досегашният облекчен режим за влизане и напускане на страната, както и признаването на свидетелствата за правоуправление на моторни превозни средства ще се прилага само по отношение на лицата, които влизат в страната по служба, а именно военнослужещите и цивилният компонент, който извършва дейности по осигуряване на военните мероприятия, а признаването на регистрационните номера се допуска само по отношение на служебните моторни превозни средства на съюзническите и чужди въоръжени сили.

С § 6 на закона се създава нова глава пета, която съдържа специфичните разпоредби относно влизането, пребиваването и идентификацията на военнослужещите и членовете на цивилния компонент от съюзнически или чужди въоръжени сили, които са част от структура на НАТО, разположена на територията на Република България, както и придружаващите ги зависими лица, както и други въпроси, произтичащи от изпълнението на служебните им функции на територията на страната.

С оглед синхронизацията на въведените с този закон промени се изменят и Законът за влизането, пребиваването и напускането на Република България на гражданите на Европейския съюз, които не са български граждани, и членовете на техните семейства, Законът за чужденците в Република България, Законът за българските лични документи, Законът за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, както и Законът за електронната идентификация.

---

### **Закон за пазарите на финансови инструменти**

---

**Вносител:** Министерски съвет

**Комисии:** Комисия по икономическа политика и туризъм (водеща), Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове, Комисия по правни въпроси

**Приет на:** 1 февруари 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 15 от 2018 г.

Целта на новия Закон за пазарите на финансови инструменти е увеличаване прозрачността на пазарите на



финансови инструменти, по-добра защитата на инвеститорите, укрепване на доверието и недопускане на нерегламентирана търговия с финансови инструменти. Със закона в българското законодателство се въвеждат изискванията на Директива 2014/65/ЕС, като се надгражда сега съществуващият правен режим на организацията и дейността на инвестиционните посредници и регулираните пазари на ценни книжа. По отношение на изискванията за капиталова адекватност и ликвидност на инвестиционните посредници се запазват изискванията на действащия към настоящия момент Закон за пазарите на финансови инструменти, с който в българското законодателство са въведени изискванията на Директива 2013/36/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 г. относно достъпа до осъществяването на дейност от кредитните институции и относно пруденциалния надзор върху кредитните институции и инвестиционните посредници за изменение на Директива 2002/87/ЕО и за отмяна на директиви 2006/48/ЕО и 2006/49/ЕО (Директива 2013/36/ЕС).

Със закона са регламентирани правомощията на Комисията за финансов надзор и на заместник-председателя ѝ, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност“, по отношение на пазарите на финансови инструменти. В съответствие с препоръките от доклада на Програмата за оценка на финансовия сектор (FSAP) законът предвижда съществените регулаторни и надзорни правомощия да се осъществяват от Комисията за финансов надзор като колективен орган, а на заместник-председателя на комисията, ръководещ Управление „Надзор на

инвестиционната дейност“, са възложени предимно надзорни правомощия с оперативен и текущ характер. Осигуряват и мерки за прилагане на Регламент (ЕС) № 600/2014, на Регламент (ЕС) № 575/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 г. относно пруденциалните изисквания за кредитните институции и инвестиционните посредници и за изменение на Регламент (ЕС) № 648/2012, както и на регламентите по прилагането на Директива 2014/65/ЕС и Директива 2013/36/ЕС.

Законът е структуриран в три части (част първа „Общи разпоредби“, част втора „Пазарни участници“ и част трета „Надзор“), допълнителни и преходни и заключителни разпоредби.

В заключение следва да се посочи, че със закона изцяло се въвеждат разпоредбите на законодателството на ЕС в областта на финансовите пазари и се осигуряват мерки за тяхното прилагане при съобразяване на спецификите на местния пазар. Въз основа на извършената на ниво ЕС оценка на въздействието и направеното допускане, че българският пазар представлява 0,3 на сто от общия европейски пазар, се определя разход за привеждане в съответствие с изискванията на Директива 2014/65/ЕС за българския пазар (за пазарните участници и регулатора) в размер 6,3 млн. лв. В посочения разход са включени както еднократни разходи, така и текущи разходи за една година. Еднократните разходи се очаква да са в размер 3,7 млн. лв. годишно, а текущите разходи – в размер 2,6 млн. лв. годишно. Очакванията са за следващите три години текущите разходи да не се променят, както

и еднократният разход за привеждане в съответствие да представлява между 0,10 на сто и 0,15 на сто от общите разходи за извършване на дейност, докато текущият разход се очаква да е между 0,06 на сто и 0,12 на сто.

В резултат на въвеждането на изискванията на новия Закон за пазарите на финансови инструменти се очаква повишаване на прозрачността на пазара на недялови финансови инструменти, което да способства за по-ефективен процес на ценообразуване, повишаване на конкуренцията между доставчиците на ликвидност, по-добра информираност на инвеститорите и намаляване на разходите за сключване на сделки с финансови инструменти. Допълнителните изисквания, свързани с постигане на възможно най-добър резултат за клиента, се очаква да доведат до намаляване на разходите за сключване на сделки за сметка на клиентите. Предвижда се в резултат на новите изисквания информацията относно сключените сделки да се получава от местата за търговия на по-ниска цена. Повишените изисквания във връзка с лицензирането и извършването на дейност от инвестиционните посредници, регулираните пазари и доставчиците на услуги за докладване на данни ще доведат до повишаване на интегритета, стабилността и устойчивостта на пазара на финансови инструменти, което от своя страна ще повиши доверието в този пазар, ще стимулира търговията и ще повиши ликвидността на пазара.

---

### **Закон за Европейската заповед за разследване**

---

**Вносител:** Министерски съвет

**Комисии:** Комисия по правни въпроси (водеща), Комисия по

европейските въпроси и контрол на европейските фондове

**Приет на:** 7 февруари 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 16 от 2018 г.

Законът за Европейската заповед за разследване има за цел да въведе в българското законодателство изискванията на Директива 2014/41/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 3 април 2014 г. за Европейска заповед за разследване по наказателноправни въпроси.

В глава първа са посочени предметът на закона – условията и редът за признаване и изпълнение на Европейска заповед за разследване по наказателни производства, издадена в друга държава членка, и издаване в Република България на Европейска заповед за разследване по наказателни производства и нейното изпращане за признаване и изпълнение в друга държава членка, приложното му поле, както и производствата, в които може да се издаде Европейска заповед за разследване. Определени са съдържанието и формата на Европейска заповед за разследване.

В глава втора са установени разпоредбите, уреждащи производството, по което се издава Европейска заповед за разследване в България. Предвижда се компетентният орган да е прокурор – в досъдебното производство, съответно съд – в съдебното, регламентирани са и условията за издаване и начинът на предаване на съответната заповед на изпълняващата държава.

Глава трета съдържа правилата, при които у нас се осъществява производството по признаване и изпълнение на Европейска заповед за разследване, издадена в друга държава

членка. В тези случаи компетентният орган е съответният окръжен прокурор, а в съдебното производство – съответният окръжен съд.

Уредени са и условията за признаване на получена Европейска заповед за разследване във връзка с двойната наказуемост; процедурните правила по признаване на заповедта от съда и от прокурора; сроковете за признаването и изпълнението ѝ; възможността за избор на действия по разследването, различни от посочените в Европейската заповед за разследване. Очертани са и основанията, при които може да се откаже или отложи признаване или изпълнение на такава заповед за разследване.

Заедно с това са определени начинът и условията за предаване на доказателствата, събрани или вече намиращи се на разположение в резултат на Европейската заповед за разследване. За защита на заинтересованите лица при извършване на действие по разследването и други процесуални действия, посочени в заповедта, е предвидено да се прилагат правните средства и срокове, определени за подобни случаи в българското законодателство. Въведено е задължение за информиране на издаващия орган, когато Европейската заповед за разследване е непълна или очевидно неправилна; не може да се спазят формалностите и процедурите, посочени от издаващия орган и когато в хода на изпълнението ѝ се прецени, че може да бъдат извършени действия по разследването и други процесуални действия, които не са били първоначално предвидени или не е можело да бъдат уточнени при нейното издаване. Уредени са отговорността за вреди, защитата на личните дан-

ни, както и кой поема разходите по изпълнението на заповедта.

В глава четвърта са предвидени особени правила за извършване на някои действия по разследването и други процесуални действия при наличие на Европейска заповед за разследване, а именно:

- временно предаване на задържани лица с цел извършване на действие по разследването и други процесуални действия, включително условията за транзитно преминаване на задържаните лица;

- разпит чрез телефонна конференция, видеоконференция или друго аудио-визуално предаване;

- предоставяне на информация за банкови и други финансови сметки, както и за банкови и други финансови операции;

- събиране на доказателства в реално време, непрекъснато и в продължение на определен период;

- провеждане на разследвания от служители под прикритие.

В глава пета са регламентирани условията за изпълнение на Европейска заповед за разследване, издадена за прихващане на електронни съобщения, а в глава шеста – условията за изпълнение на Европейска заповед за разследване, издадена за предприемане на действие по разследването и други процесуални действия, имащи за цел временното предотвратяване на унищожаването, промяната, преместването, предаването на вещ, която може да се използва като доказателство, или разпореждането с такава вещ.

С преходните и заключителните разпоредби на закона се правят съответни изменения в Закона за кредитните институции и в Закона за признаване, изпълнение и постановяване

на актове за обезпечаване на имущество или доказателства. Предвижда се и образуваните до влизането в сила на закона производства за обезпечаване на доказателства по реда на Закона за признаване, изпълнение и постановяване на актове за обезпечаване на имущество или доказателства, да се разглеждат и довършват по досегашния ред.

---

### **Закон за изменение и допълнение на Закона за железопътния транспорт**

---

**Вносител:** Министерски съвет

**Комисия:** Комисия по транспорт, информационни технологии и съобщения (водеща), Комисия по земеделието и храните, Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове

**Приет на:** 8 февруари 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 17 от 2018 г.

Законът за изменение и допълнение на Закона за железопътния транспорт въвежда изискванията на Директива 2004/49/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 г. относно безопасността на железопътния транспорт в Общността и за изменение на Директива 95/18/ЕО на Съвета относно лицензирането на железопътните предприятия и Директива 2001/14/ЕО относно разпределяне на капацитета на железопътната инфраструктура и събиране на такси за ползване на железопътната инфраструктура и за сертифициране за безопасност (Директива относно безопасността на железопътния транспорт).

Задълженията за разследване на произшествия и инциденти, изпълня-

вани досега от Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ (национален орган за безопасност), се възлагат на управителя на железопътна инфраструктура и на железопътните предприятия. Законът въвежда изискването основните елементи на системите за управление на безопасността да включват процедури, които да гарантират, че произшествията, инцидентите, ситуациите, близки до инциденти, и другите опасни събития се докладват, разследват, анализират и се вземат необходимите превантивни мерки. Контролната дейност, упражнявана от Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“, е разширена с разследването на произшествия, инциденти и ситуации, близки до инциденти, извършвани от управителите на железопътната инфраструктура и железопътните предприятия. С допълнението в чл. 128, ал. 5 е предвидено налагането на санкции при неизпълнение на задълженията от железопътните предприятия и управителя на железопътната инфраструктура за разследване на произшествия, инциденти и ситуации, близки до инциденти. С изменението в чл. 9, ал. 4 е прецизиран начинът на предоставяне на имущество – държавна собственост за управление на Национална компания „Железопътна инфраструктура“. Предоставянето на важни публични активи на предприятието от Министерския съвет е в съответствие с правомощието на Министерския съвет да преценява дали един имот има характера на имот – публична държавна собственост. Във връзка с осъществяване на дейностите по дезинфекция на влизащите в страната подвижни железопътни състави е прецизирана дефиницията за „об-

служващо съоръжение“ в § 1 от допълнителните разпоредби, т. 48, буква „а“, подбуква „е“, съответно Законът за ветеринарномедицинската дейност е изменен, където тази дейност е регламентирана.

---

### **Закон за изменение и допълнение на Закона за фуражите**

---

**Вносител:** Министерски съвет  
**Комисия:** Комисия по земеделието и храните (водеща), Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление  
**Приет на:** 8 февруари 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 17 от 2018 г.

Законът за изменение и допълнение на Закона за фуражите има за цел да осигури прилагането на Регламент (ЕС) 2015/786 на Комисията от 19 май 2015 г. за определяне на критерии за приемане на методи за детоксикация, прилагани за продукти, предназначени за хранене на животни, предвидени в Директива 2002/32/ЕО на Европейския парламент и на Съвета, както и прилагането на забраната за хранене на животни в съответствие с чл. 7 на Регламент (ЕО) № 999/2001.

В закона е предвидено, че обектите, в които ще се извършва детоксикация на фуражи, трябва да бъдат одобрени от Българската агенция по безопасност на храните в съответствие с чл. 10, параграф 3 от Регламент (ЕО) № 183/2005 на Европейския парламент и на Съвета от 12 януари 2005 г. за определяне на изискванията за хигиена на фуражите. Методът за детоксикация трябва да съответства на изискванията на Регламент (ЕС) № 2015/786.

При етикетването на продукти трябва да се обозначава тяхното предназначение, като предназначението за употреба, различна от фураж, не може да бъде променяно от друг оператор във фуражния сектор на следващ етап от веригата.

В процедурите по регистрация и одобрение на обект и по регистрация на превозвач, отпада изискването за представяне на договор с лицето, отговорно за обекта, съответно за представяне на копие от регистрационния талон на транспортното средство. В останалите текстове на закона се правят съответните изменения.

Заявлението за пускане на пазара на генетично модифициран фураж или ГМО за фураж трябва да се изготвя и предоставя при спазването и на Регламент за изпълнение (ЕС) № 503/2013 на Комисията от 3 април 2013 г. относно заявленията за разрешение за генетично модифицирани храни и фуражи в съответствие с Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета и за изменение на регламенти (ЕО) № 641/2004 и (ЕО) № 1981/2006 на Комисията.

Въвежда се изискване за използването на преработени животински протеини да се извършва съгласно чл. 7, параграфи 1 – 3 и приложение IV към Регламент (ЕО) № 999/2001.

Предвижда се при пускането на пазара на първично произведени фуражни суровини същите да се придружават от декларация за произход и съответствие. Уреждат се и изисквания към търговията с фуражи от разстояние. Въвежда се изискване за обучение на операторите във фуражния сектор.

Въвежда се задължение за лицата, служители или наети от оператор във

фуражния сектор да осигуряват свободен достъп на инспекторите, официалните ветеринарни лекари и служителите от Българската агенция по безопасност на храните за изпълнение на контролните им правомощия.

Прецизира се процедурата по унищожаване на фуражи както и процедурите по издаване на ветеринарен сертификат за износ на фуражи за трети държави.

В допълнителни разпоредби се въвежда определение за „пратка“.

В преходните и заключителни разпоредби на закона се правят изменения и допълнения във:

1. Закона за ветеринарномедицинската дейност с цел прилагане на Регламент (ЕО) № 1/2005 на Съвета от 22 декември 2004 г. относно защита на животните по време на транспортиране и свързаните с това операции и за изменение на директиви 64/432/ЕИО и 93/119/ЕО и Регламент (ЕО) № 1255/97.

2. Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите с цел прилагане на Делегиран регламент (ЕС) 2016/1237 на Комисията от 18 май 2016 г. за допълнение на Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на правилата за прилагане на системата на лицензии за внос и износ и за допълнение на Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на правилата за освобождаване и задържане на обезпечения, внесени във връзка с тези лицензии, и за изменение на регламенти (ЕО) № 2535/2001, (ЕО) № 1342/2003, (ЕО) № 2336/2003, (ЕО) № 951/2006, (ЕО) № 341/2007 и (ЕО) № 382/2008 на Комисията и за отмяна на регламенти (ЕО) № 2390/98, (ЕО) № 1345/2005,

(ЕО) № 376/2008 и (ЕО) № 507/2008 на Комисията.

3. Закона за прилагане на Общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз с цел прилагане на Делегиран регламент (ЕС) 2016/1237 на Комисията от 18 май 2016 г. за допълнение на Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на правилата за прилагане на системата на лицензии за внос и износ и за допълнение на Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на правилата за освобождаване и задържане на обезпечения, внесени във връзка с тези лицензии, и за изменение на регламенти (ЕО) № 2535/2001, (ЕО) № 1342/2003, (ЕО) № 2336/2003, (ЕО) № 951/2006, (ЕО) № 341/2007 и (ЕО) № 382/2008 на Комисията и за отмяна на регламенти (ЕО) № 2390/98, (ЕО) № 1345/2005, (ЕО) № 376/2008 и (ЕО) № 507/2008 на Комисията и на Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/1239 на Комисията от 18 май 2016 г. за определяне на правила за прилагането на Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на системата за лицензии за внос и износ.

---

### **Закон за изменение на Закона за държавните такси**

---

**Вносител:** н.п. Михаил Христов и Крум Зарков

**Комисия:** Комисия по труда, социалната и демографската политика

**Приет на:** 8 февруари 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 17 от 2018 г.

С приетите изменения в закона думата „инвалид“ се заменя с „лице с увреждане“.

В тази връзка са приети промени и в редица други закони.

---

### **Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на класифицираната информация**

---

**Вносител:** н.п. Димитър Лазаров и група народни представители

**Комисии:** Комисия за контрол над службите за сигурност, прилагането и използването на специалните разузнавателни средства и достъпа до данните по Закона за електронните съобщения (водеща), Комисия по вътрешна сигурност и обществен ред

**Приет на:** 8 февруари 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 17 от 2018 г.

Със закона се въвежда изключение от общото правило, установено в закона страната ни да предоставя или обменя класифицирана информация с други държави или международни организации само при влязъл в сила международен договор за защита на класифицирана информация. Предвижда се възможност това да става и без наличието на такъв договор.

Това изключение се прилага само в случаи, свързани със защита на националната сигурност на Република България, и само по отношение на класифицирана информация на Република България с ниво на класификация за сигурност „За служебно ползване“, „Поверително“ и „Секретно“.

В тези хипотези решението за предоставяне или обмен на класифицирана информация се взема от Дър-

жавната комисия по сигурността на информацията за всеки конкретен случай въз основа на предварително писмено мотивирано становище от организационната единица, която предоставя информацията, и при наличие на предварително писмено уверение от получаващата информацията държава или международна организация, че тя осигурява същата или по-висока защита от предвидената в Закона за защита на класифицираната информация.

---

### **Закон за изменение на Закона за социално подпомагане**

---

**Вносител:** Министерски съвет

**Комисии:** Комисия по труда, социалната и демографската политика (водеща), Комисия по въпросите на децата, младежта и спорта

**Приет на:** 8 февруари 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 17 от 2018 г.

Със закона се регламентират мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса.

С приетите изменения отпада изискването към лицата, които не са вписани в търговския регистър към Агенцията по вписванията, при заявяване на административната услуга по вписване в регистъра на доставчиците на социални услуги да прилагат оригинал или заверено копие на удостоверение за актуално състояние или регистрация, издадени от компетентния съд, както и заверено копие на карта за идентификация по регистър БУЛСТАТ. Агенцията за социално подпомагане по служебен път ще извършва справка в електронната база данни на търговския

регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, и на регистър БУЛСТАТ.

Законът регламентира отпадане на срока за пререгистрация на доставчиците на социални услуги.

Със закона са приети изменения и в Закона за закрила на детето. С тях се регламентира доставчиците на социални услуги при заявяване на административната услуга по издаване на лиценз за предоставяне на социални услуги за деца да не представят:

- копие от картата за идентификация по регистър БУЛСТАТ;
- удостоверение за актуално състояние;
- декларация, че кандидатът не е обявен в несъстоятелност, не е в производство за обявяване в несъстоятелност и не е в ликвидация;
- свидетелство за съдимост на лицето, а за юридическите лица – свидетелства за съдимост на членовете на управителните им органи.

Държавната агенция за закрила на детето по служебен път ще извършва справка в електронната база данни на търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, и на регистър БУЛСТАТ. Единствено физическите лица, извършващи търговска дейност, и юридическите лица, възникнали съгласно законодателството на друга държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, ще представят свидетелство за съдимост на чуждите граждани и на членовете на управителните им органи и декларация, че не са обявени в несъстоятелност, не са в производство за обявяване в несъстоятелност и не са в ликвидация. Тези лица ще представят

и документите, удостоверяващи регистрацията по националното им законодателство.

---

### **Закон за изменение и допълнение на Закона за посевния и посадъчния материал**

---

**Вносител:** Министерски съвет

**Комисия:** Комисия по земеделието и храните

**Приет на:** 24 януари 2018 г.

Върнат за ново обсъждане:  
с Указ № 25 на президента  
от 1 февруари 2018 г.

Приет повторно на: 15  
февруари 2018 г.;

обн., ДВ, бр. 17 от 2018 г.

Законът за изменение и допълнение на Закона за посевния и посадъчния материал има за основна цел намаляване на административната тежест чрез оптимизиране на някои административни услуги, отпадане на част от изискуемите в административните производства процедури и създаване на законова възможност за подаване на заявления и други документи по електронен път. Променя се режимът за лабораториите, които извършват лабораторни анализи за определяне посевните качества на семената с цел сертификация, като съществуващото до момента одобрение от министъра на земеделието, храните и горите се заменя с процедура за издаване на разрешение.

Предвижда се производството на посевен и посадъчен материал да се извършва от лица, регистрирани като земеделски стопани, и сключили договор с притежателя на сертификат, когато сортът е защитен. Законът регламентира задължение на Изпълнителната агенция по сортоизпитване,



апробация и семеконтрол да поддържа на интернет страницата си публичен национален електронен регистър на лицата, които търгуват с посевен и посадъчен материал, като редът за регистрация ще бъде определен с наредба на министъра.

В преходните и заключителни разпоредби на закона се правят изменения и допълнения във:

1. Закона за виното и спиртните напитки, насочени към намаляване на административната тежест и конкретно отпадане на изискването в административните процедури по закона да бъде представян документ за платена такса, когато плащането е извършено по електронен път.

2. Закона за горите – отпада задължението за представяне на становище от съответната регионална дирекция по горите (РДГ) в процедурата по предварително съгласуване при учредяване право на строеж и учредяване на сервитут за поземлени имоти в горските територии – държавна и общинска собственост; отпада предварителното съгласуване с РДГ на скиците и скиците проект при учредяване на право на ползване и при промяна на предназначението на имоти до 50 дка, които не са публична държавна собственост; отпадат част от документите, които браншовите организации подават за вписване в регистъра, поддържан в Министерството на земеделието, храните и горите (МЗХГ).

3. Закона за защита на растенията – промените са насочени към намаляване на административната тежест: отпада изискването в административните процедури по закона да бъде представян документ за платена такса, когато плащането е извършено по електронен път; съществуващите

публични регистри на Българската агенция по безопасност на храните се обединяват в национален електронен регистър, като редът за воденето му се определя в наредба на министъра на земеделието, храните и горите; въвежда се задължение професионалните потребители на продукти за растителна защита да имат най-малко средно образование.

4. Закона за лова и опазване на дивеча – с цел намаляване на административната тежест е създадена законова възможност за подаване по електронен път на заявления за изграждане на оградени площи, както и за получаване на документи по служебен път; предвижда се регистърът на издадените билети за лов да стане публичен и да бъде достъпен на интернет страницата на Изпълнителната агенция по горите.

5. Закона за опазване на земеделските земи – предлага се при изграждане или разширяване на обекти върху земеделски земи от първа до шеста категория, площадките да се определят не с предварителен проект на Подробния устройствен план (ПУП), а със скици или скици-проекти с посочени граници и площ, определени с геодезическите координати на определящите ги точки; отпада изискването службата по геодезия, картография и кадастър да дава идентификатори на новообразуваните имоти, когато решението за промяна на предназначението е за част от имота; отпадат някои от документите при получаване на разрешение за промяна на предназначението на земеделска земя; съществуващите досега срокове за промяна на предназначението се запазват, като на лицата с погасени права към месец май 2017 г. е дадена възможност да преми-

нат през нова, по-облекчена процедура за промяна на предназначението в МЗХГ, при която да се потвърди решението им, но само при условие, че заявителите представят документи, доказващи, че към датата на влизане в сила на закона е спазено новото екологично законодателство и Закона за устройство на Черноморското крайбрежие. Дадена е възможност в зависимост от размера на дължимата такса, заплатената до момента да бъде възстановена или съответно да бъде извършено само доплащане.

6. Закона за прилагане на Общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз – промените са насочени към синхронизиране на административните процедури с промените в Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел.

7. Закона за тютюна, тютюневите изделия и свързаните с тях изделия – с цел намаляване на административната тежест отпада задължението в административната процедура по издаване на разрешение за промишлена обработка на тютюн и за производство на тютюневи изделия да бъдат представяни документи, които са достъпни по служебен път.

8. Закона за ветеринарномедицинската дейност – отпада изискването за представяне на копие от дипломата и удостоверението за членство в Българския ветеринарен съюз (БВС) на ветеринарните лекари, при регистрацията на ветеринарномедицинско заведение; прецизирани са документите при регистрация на собствениците и ползвателите на животновъдни обекти, при регистрация на транспортните средства за превоз на суровини и храни от животински

произход, за регистрация на търговци, които получават пратки животни и продукти от животински произход, за регистрация на обекти за производство, търговия и пускане на пазара на суровини и храни от животински произход, непредназначени за консумация от хора; прецизирани са и документите за вписване в регистъра на производителите и търговците на средства за идентификация на животните, за одобрение на екипите за добив и съхранение на ембриони и яйцеклетки, за издаване на разрешение за провеждане на опити с животни, за разрешение за използване на странични животински продукти, за издаване на лиценз за производство, за употреба и за търговия на дребно с ветеринарно-медицински продукти, за издаване на лиценз за превоз на животни, както и за издаване на сертификат за регистрация на инвитро диагностично ветеринарномедицинско средство.

9. Закона за животновъдството – отпада изискването за вписване на независимите акредитирани лаборатории за изследване на суровото мляко в регистър, воден в МЗХГ, като вместо това се предвижда единствено публикуване на актуален списък на тези лаборатории на интернет страницата на министерството.

10. Закона за рибарството и аквакултурите – промените са свързани с намаляване на административната тежест: отпадат документите за признаване на организации на производители на риба и други водни организми, за признаване на браншови организации, за издаване на разрешително за стопански риболов, за регистрация на лицата, които развъждат и отглеждат риба и други водни организми, за регистрация на център

за първа продажба и за регистрация на регистрираните купувачи, извършващи такава на продукти от риболов, извън регистрираните центрове за първа продажба.

Законът предвижда задължение за съответните административни органи в рамките на тяхната компетентност да утвърдят образците на документите по закона и в двумесечен срок от влизането му в сила да ги публикуват на интернет страницата на съответната администрация.

---

**Закон за ратифициране на Техническо споразумение между министъра на отбраната на Кралство Белгия, министъра на отбраната на Френската република, Федералното министерство на отбраната на Федерална република Германия, Министерството на отбраната на Италианската република, министъра на отбраната на Кралство Нидерландия, Министерството на отбраната на Кралство Норвегия, министъра на отбраната на Кралство Испания и държавния секретар по отбрана на Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия относно взаимна поддръжка чрез обмен на услуги в областта на въздушния транспорт и дейности на военновъздушните сили (ATARES) и на Техническо споразумение между Министерството на отбраната на Кралство Дания, министъра на отбраната на Кралство Нидерландия, Министерството на отбраната на Кралство Норвегия и Министерството на отбраната на Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия относно взаимна поддръжка чрез обмен на услуги в областта на транспорта**

### **по повърхността за осигуряване на дейности на въоръжените сили (SEOS)**

---

**Вносител:** Министерски съвет

**Комисии:** Комисия по отбрана (водеща), Комисия по бюджет и финанси, Комисия по външна политика

**Приет на:** 14 февруари 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 18 от 2018 г.

Двете технически споразумения осигуряват дейности на въоръжените сили в рамките на Центъра за координация на придвижването „Европа“ (МССЕ). Нотите за присъединяването на Република България към тях са подписани на 20 октомври 2017 г. Техническото споразумение ATARES има за предмет осъществяване на международно сътрудничество за обмен на услуги в областта на въздушния транспорт, а SEOS – в областта на транспорта.

Основен принцип при действието на двете споразумения е услугите, които се предоставят, да бъдат посрещани със съответни насрещни услуги в пълен размер, в разумен срок, но не непременно на двустранна основа или на основа на получаване на същата насрещна услуга. По този начин всяка една страна има възможност да получи най-добрите за момента услуги на която и да е друга страна. Чрез изравнителен механизъм в края на периода – 60 месеца – е възможно, да се потърси и реализира финансово възстановяване на направените разходи в случай, че получената от българската страна услуга не бъде възстановена. Практиката показва, че тази опция се използва изключително рядко от страните – членки на МССЕ.

В клаузите на двете технически споразумения се предвижда възникване на финансови задължения между участниците при обмена на услуги в областта на транспортирането и придвижването, което обстоятелство налага ратификацията им със закон на основание чл. 85, ал. 1, т. 4 от Конституцията на Република България.

---

**Закон за ратифициране на актовете на XXVI конгрес на Всемирния пощенски съюз**

---

**Вносител:** Министерски съвет  
**Комисии:** Комисия по транспорт, информационни технологии и съобщения (вodeща), Комисия по бюджет и финанси, Комисия по правни въпроси  
**Приет на:** 14 февруари 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 18 от 2018 г.

Всемирният пощенски съюз е междуправителствена организация от системата на Организацията на обединените нации, специализирана в областта на пощенските услуги. В нея членуват 192 страни, като взаимоотношенията между тях се уреждат чрез актовете на Съюза, които се изменят и допълват на всеки конгрес на организацията. На последния конгрес на Съюза, проведен през 2016 г. в град Истанбул, ръководителят на делегацията на Република България подписва при условията на последваща ратификация актовете, приети от XXVI конгрес на Всемирния пощенски съюз.

Приемането на закона води до потвърждаване на участието на Република България в осигуряването на единна световна пощенска територия, гарантиране правото на по-

ребителите да ползват международни пощенски услуги от и към всички страни – членки на Всемирния пощенски съюз, и запазване системата на разплащанията за обработен пощенски трафик. Отделно от това ратифицирането на актовете ще обезпечи правото на България да участва в цялостната дейност на Съюза, в неговите ръководни органи и в работните структури към тях.

---

**Закон за изменение и допълнение на Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия**

---

**Вносител:** Министерски съвет  
**Комисия:** Комисия по вътрешна сигурност и обществен ред  
**Приет на:** 21 февруари 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 20 от 2018 г.

Промените в закона са свързани с намаляване на административната и регулаторната тежест върху гражданите и бизнеса, чрез премахване на изискването за предоставяне на някои официални документи. Така например физическите и юридическите лица, желаещи да получат разрешение за извършване на дейности по закона, вече нямат задължение да представят определени документи, които съответният орган може да набави по служебен път, а именно – копия на издадените по закона разрешения, копие от документ, удостоверяващ правото да се извършва дейност по самоохрана по смисъла на Закона за частната охранителна дейност, както и документи, свързани с промяна на регистрацията на търговците и юридическите лица с нестопанска цел.

---

**Закон за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура**

---

**Вносител:** н.п. Волен Сидеров и група народни представители

**Комисии:** Комисия по транспорт, информационни технологии и съобщения (водеща), Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление, Комисия по правни въпроси, Комисия по енергетика, Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове

**Приет на:** 22 февруари 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 21 от 2018 г.

Законът за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура въвежда изискванията на Директива 2014/61/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 г. относно мерките за намаляване на разходите за разгръщане на високоскоростни електронни съобщителни мрежи. Законът е структуриран в девет глави: глава първа „Общи положения“, глава втора „Цели и принципи“, глава трета „Достъп до информация по отношение на физическата инфраструктура“, глава четвърта „Предоставяне на достъп до и съвместно ползване на физическата инфраструктура“, глава пета „Координиране на дейности“, глава шеста „Разполагане на електронни съобщителни мрежи и изграждане на прилежащата им физическа инфраструктура“, глава седма „Електронни съобщителни мрежи и инфраструктура в сгради“, глава осма „Решаване на спорове“ и глава девета „Контрол и административнонаказателни разпоредби“, както и допъл-

нителни и преходни и заключителни разпоредби.

Глава първа определя приложното поле на закона, а глава втора – стратегическите цели за: улесняване и стимулиране на разполагането на високоскоростни електронни съобщителни мрежи чрез насърчаване на съвместното използване на съществуващата физическа инфраструктура; създаване на условия за по-ефективно и с по-ниски разходи изграждане на нова инфраструктура; подобряване на процеса на планиране и координиране на изграждането на физическа инфраструктура за разполагане, ползване и развитие на електронни съобщителни мрежи; намаляване на административната тежест и създаване на условия за опростяване на административните процедури, свързани с издаването на актове от компетентните органи за изграждане, поддържане, развитие и модернизирание на физическа инфраструктура за разполагане на електронни съобщителни мрежи; подобряване на хоризонталната координация между различните сектори на икономиката по отношение на съвместното планиране, изграждане, ползване и поддържане на физическа инфраструктура за разполагане на електронни съобщителни мрежи.

В глава трета са регламентирани функциите на Единна информационна точка (ЕИТ), които се изпълняват от министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията или оправомощени от него лица. ЕИТ поддържа единна база данни с актуална информация, която улеснява координирането на съвместното изграждане и ползване на физическа инфраструктура и разполагането на електронни съобщителни мрежи.

ЕИТ осигурява попълването и подаването по електронен път на заявления и други документи и получаването на информация за хода на разглеждането им от компетентните органи.

Глава четвърта регламентира предоставянето на права и сервитути, свързани с изграждане на физическа инфраструктура и разполагането на мрежи. Разпоредбите са обособени в два раздела: Общи правила за разполагане на електронни съобщителни мрежи и изграждане на свързаната с тях физическа инфраструктура, и Сервитути. Гарантирано е правото на мрежовите оператори на минимална информация относно съществуващата физическа инфраструктура. Мрежовите оператори са задължени да предоставят достъп до и съвместно ползване на съществуващите инфраструктури при предварително оповестени на интернет страницата им условия, включително цена, като сключват договор в писмена форма с оператора на електронна съобщителна мрежа. За гарантиране на пропорционалността на предлаганите мерки между различните категории мрежови оператори е предвидено правото на преминаване и на специално ползване на пътищата да се урежда въз основа на еднократно обезщетение, докато правото на достъп и съвместно ползване – срещу възнаграждение. Регламентирани са ясни правила за разграничаване на отговорността между лицата, ползващи съвместно една и съща инфраструктура, за осъществяването на различни стопански дейности.

В глава пета е регламентирана процедура за достъп до информация относно планирани дейности по разполагане на елементи на електронни

съобщителни мрежи или изграждане на физическа инфраструктура.

В глава шеста в два отделни раздела са разграничени дейностите, които изцяло се извършват по реда на Закона за устройство на територията и дейностите по разполагане на електронна съобщителна мрежа и изграждането на прилежащата ѝ физическа инфраструктура. Водещ принцип за разполагането на кабелните електронни съобщителни мрежи е подземното полагане, като изключения се допускат – извън границите на урбанизираните територии, в урбанизираните територии до 10 000 жители; в квартали и части от квартали, попадащи в устройствени жилищни зони с преобладаващо ниско застрояване на урбанизираните територии с население над 10 000 жители, където не е налице или не е достъпна подземна физическа инфраструктура и има налична стълбовна физическа инфраструктура на мрежов оператор. Правилата и нормите за разполагане, проектиране и демонтаж на електронни съобщителни мрежи, както и правилата за поддържане, експлоатация и премахване се определят с наредба на Министерския съвет по предложение на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията и министъра на енергетиката.

В глава седма се урежда изграждането на физическа инфраструктура за разполагане на електронни съобщителни мрежи в сгради, както и условията за предоставяне на достъп до изградена физическа инфраструктура в сграда.

Глава осма – Комисията за регулиране на съобщенията е компетентният орган по решаване на спорове във връзка с предоставяне на достъп до

и/или съвместно ползване на физическа инфраструктура, включително определяне на цени за достъп, координиране на дейностите по разполагане, поддържане или подобряване на елементи на електронни съобщителни мрежи или съвместно изграждане или поддържане на прилежащата физическа инфраструктура, предоставяне на информация относно планирани строежи, предоставяне на достъп до физическа инфраструктура в сградни. Регламентирани са правомощията на Комисията и процедурата за решаване на споровете, като е предвидена и възможност Комисията да съдейства за доброволно решаване на спорове по този закон.

Контролът върху дейностите е регламентиран в раздел I на глава девета, като са конкретизирани контролните органи: Комисията за регулиране на съобщенията, министърът на транспорта, информационните технологии и съобщенията и кметовете на общини. В раздел II „Административнонаказателни разпоредби“ определянето на размера на глобите и имуществените санкции е насочено към постигане на възпиращ ефект, както и пропорционалност.

В допълнителните разпоредби са дадени дефиниции на използваните специализирани понятия, включително – мрежов оператор, физическа инфраструктура, високоскоростна електронна съобщителна мрежа, оператор на електронна съобщителна мрежа, физическа инфраструктура в сграда, точка за достъп и др., които са от значение за прилагането на закона.

С цел кодифициране на правната уредба и включването в глава четвърта разпоредби за предоставянето на права и сервитути, свързани с из-

граждане на физическа инфраструктура и разполагането на електронни съобщителни мрежи, с § 8 от преходните и заключителните разпоредби в Закона за електронните съобщения се отменя глава седемнадесета.

---

### **Закон за изменение и допълнение на Закона за насърчаване на инвестициите**

---

**Вносител:** Министерски съвет

**Комисия:** Комисия по икономическа политика и туризъм

**Приет на:** 21 февруари 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 20 от 2018 г.

Законът за изменение и допълнение на Закона за насърчаване на инвестициите е приет с оглед влизането в сила от 10 юли 2017 г. на Регламент (ЕС) 2017/1084 на Комисията от 14 юни 2017 г. за изменение на Регламент (ЕС) № 651/2014 по отношение на помощите за пристанищните и летищните инфраструктури, праговете за уведомяване за помощи за култура и опазване на културното наследство и помощи за спортни и мултифункционални инфраструктури за отдых, както и относно схемите за регионална оперативна помощ за най-отдалечените региони и за изменение на Регламент (ЕС) № 702/2014 по отношение на изчисляването на допустимите разходи (ОВ, L 156/1 от 20 юни 2017 г.), с който се въвеждат нови разпоредби срещу преместванията в схеми за регионална инвестиционна помощ съгласно Общия регламент за групови освобождавания (ОРГО) и които налагат изменения във всички схеми за регионална инвестиционна помощ, освободени от задължението за уведомяване по чл. 108, параграф 3

от Договора за функционирането на Европейския съюз, в съответствие с Регламент (ЕС) № 651/2014. Към момента мерките за помощ за насърчаване на инвестициите, предоставяни по реда на Закона за насърчаване на инвестициите (ЗНИ), се прилагат като многосекторна схема за регионална инвестиционна помощ и схема за помощ за обучение в съответствие с изискванията на ЗНИ, Правилника за прилагане на ЗНИ и Регламент (ЕС) № 651/2014. Измененията в ОРГО налагат приемането на промени в съществуващите две схеми за държавна помощ, като съгласно чл. 58, параграф 5 от Регламент (ЕС) № 651/2014, изменен с Регламент (ЕС) № 2017/1084, е предвиден шестмесечен период на приспособяване, в който съществуващите схеми остават в сила.

С приемането на промените ЗНИ е приведен в съответствие с промените в ОРГО, като приемането на закона позволява ефективното привличане и насърчаване на изпълнението на съществуващи и бъдещи значими за икономиката ни инвестиционни проекти с издаден сертификат по реда на ЗНИ на територията на страната посредством непрекъснатото предоставяне на финансови насърчителни мерки, които са важен инструмент на провежданата инвестиционна политика.

Със законопроекта се правят и други технически промени за прецизиране на съществуващи разпоредби на ЗНИ във връзка с възникнали запитвания от страна на инвеститори, кандидатстващи за издаване на сертификат и изпълняващи сертификирани инвестиционни проекти.

---

## **Закон за изменение и допълнение на Закона за Омбудсмана**

---

**Вносител:** Министерски съвет

**Комисии:** Комисия по вероизповеданията и правата на човека (водеща), Комисия по правни въпроси, Комисия по взаимодействието с неправителствените организации и жалбите на гражданите

**Приет на:** 22 февруари 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 20 от 2018 г.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за омбудсмана се включва изрична разпоредба, според която омбудсманът е обществен защитник, който насърчава и защитава правата на човека и основните свободи.

Разпоредбата на чл. 2, ал. 2 от Закона за омбудсмана е приведена в съответствие с разпоредбата на чл. 91а, ал. 1 от Конституцията на Република България, която предвижда омбудсманът да се застъпва за всички права и свободи на гражданите независимо дали са нарушени от публичноправни или частноправни субекти.

Предвидена е процедурата за публичност и прозрачност при избора на омбудсмана, като тайното гласуване е заменено с явно и към изискванията за заемане на длъжността е добавено изискване за доказан опит в областта на правата на човека. Предложението за избор на омбудсман вече може да се прави от юридически лица с нестопанска цел в обществена полза.

Заместник-омбудсманът също ще се избира с явно гласуване след процедура по публично, прозрачно и състезателно номиниране и избор.

По отношение на назначенията на служителите в институцията също са



предвидени изрични правила за публичност и прозрачност, като условията и редът за обявяване на свободните длъжности и за назначаване на служителите се определят в Правилника за организацията и дейността на омбудсмана.

В правомощията на омбудсмана се добавя възможност да отправя предложения и препоръки за насърчаване и защита на застрашените права и свободи на гражданите от частноправни субекти, както и да наблюдава и насърчава ефективното прилагане на влезлите в сила за България международни актове в областта на правата на човека.

Предвижда се задължително уведомяване на омбудсмана при изготвяне на проекти на нормативни актове, които засягат правомощията му като Национален превантивен механизъм.

---

### **Закон за допълнение на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество**

---

**Вносител:** н.п. Данаил Кирилов и Христиан Митев

**Комисии:** Комисия по правни въпроси (водеща), Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление

**Приет на:** 23 февруари 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 21 от 2018 г.

Срокът за подаване на встъпителни декларации за общинските съветници при условията и по реда на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество се удължава до 1 декември 2019 г.

Промяната се налага, тъй като общинските съветници, които са избрани за четиригодишен мандат (2015 – 2019 г.), вече са подали встъпителни декларации за несъвместимост при условията и по реда на отменения Закон за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

От същата дата – 1 декември 2019 г., ще влязат в сила и ограниченията за общинските съветници, предвидени в чл. 34, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация – да не могат да бъдат членове на управителен, надзорен или контролен съвет, съвет на директорите, контрольори, управители, прокуристи, търговски пълномощници, синдици или ликвидатори на търговски дружества с общинско участие или директори на общинско предприятие; да не могат да заемат длъжност като общински съветник или подобна длъжност в друга държава – членка на Европейския съюз; да не са еднолични търговци, съдружници, акционери, членове на управителен, надзорен или контролен съвет на търговско дружество, което има сключени договори с общината, в която са общински съветници, както и с търговски дружества с общинско участие или с общински предприятия.

Целта на предвидения по-дълъг срок е да има възможност новите ограничения, предвидени в института на несъвместимостта, да бъдат съобразявани от съответния кандидат за общински съветник преди неговото кандидатиране.

---

### **Закон за ратифициране на Изменението от Кигали на Монреалския прото-**

**кол за веществата, които нарушават озоновия слой**

**Вносител:** Министерски съвет  
**Комисии:** Комисия по околната среда и водите (водеща), Комисия по външна политика  
**Приет на:** 28 февруари 2018 г.; обн., ДВ, бр. 22 от 2018 г.

Монреалският протокол за веществата, които нарушават озоновия слой, към Виенската конвенция за защита на озоновия слой е международен договор между 197 страни, който има за цел да предотврати изпускането в атмосферата на вещества, разрушаващи озоновия слой в стратосферата на Земята.

Той е създаден през 1987 г., а за България е в сила от 1991 г.

Народното събрание е ратифицирало предишните изменения, нанесени в протокола. Новите изменения на протокола от 15 октомври 2016 г. са приети в Кигали, Руанда, но се предвижда да влязат в сила на 1 януари 2019 г., ако към този момент поне 20 държави са ратифицирали измененията. Към момента вече 25 държави са ратифицирали измененията, от които 7 са държави – членки на Европейския съюз.

Измененията предвиждат поетапно намаляване на производството и употребата на някои флуоровъглеродороди, използвани досега в климатици, хладилна техника и други технологии. Целта на протокола е да се поощрят страните при производството на такава техника да заместват тези хидрофлуорокарбони с други вещества, които са щадящи за озоновия слой.

За Република България компетентен орган по прилагането на Монреалския протокол е Министерството на околната среда и водите. Ратифи-

цирането на измененията няма да доведе до промени в нашето национално законодателство, нито ще наложи увеличаване на административната тежест за изпълнението му.

Очаква се ратификацията на споразумението за измененията в протокола да доведат до увеличаване на членския внос на Република България с 15 до 40% спрямо членския внос в периода 2015 – 2017 г. Възможно е в следващия период членският внос да продължи да се увеличава. Тези разходи за България ще бъдат осигурявани чрез бюджета на Министерството на околната среда и водите. Научните изследвания на озоновия слой в стратосферата на Земята показват, че така наречените озонни дупки над полюсите на планетата започват да намаляват, което показва, че предприетите досега мерки за ограничаване на емисиите на газове, разрушаващи озоновия слой, дават резултат.

Освен това прилагането на тези изменения ще насърчат внедряването на нови технологии, които ще бъдат по-малко енергоемки и ще бъдат по-ефективни от досега използваните такива.

**Закон за изменение и допълнение на Закона за митниците**

**Вносител:** Министерски съвет  
**Комисии:** Комисия по икономическа политика и туризъм (водеща), Комисия за наблюдение на приходните агенции и борба със сивата икономика и контрабандата  
**Приет на:** 1 март 2018 г.; обн., ДВ, бр. 24 от 2018 г.

Необходимостта от изменение и допълнение на Закона за митниците се обуславя от наличието на не-

съвършенства в съществуващата към момента нормативна уредба и необходимост от уеднаквяване на практиката, както и прецизиране на разпоредбите с цел практическото им прилагане. Целта на закона е да се приведе националното законодателство в съответствие с митническото законодателство на Съюза, както и да се намали административната тежест за гражданите.

Един от основните приоритети, изведен в Програмата на правителството на Република България за периода 2017 – 2020 г., е намаляването на административната тежест за бизнеса и гражданите. Свидетелство за съдимост като удостоверяващ документ се изисква при постъпване на работа в Агенция „Митници“. В чл. 10, ал. 1 и чл. 10а, ал. 1 от Закона за митниците е налице изискване за удостоверяване на съдебния статус от лицата. С допълнението в Закона за митниците се предлага да се регламентира служебното събиране на информацията относно съдебния статус на лицата при постъпване на работа в митническата администрация, като се запазват предвидените изисквания лицата да не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер. С предложените промени ще се намали административната тежест за гражданите.

В структурата на Централно митническо управление се създава нова длъжност „заместник-директор“ на дирекция в Агенция „Митници“. Предложението за нова ал. 4 в разпоредбата на чл. 11 е с оглед на обезпечаване правомощията на директора на Агенция „Митници“ предвид оптимизирането на структурата на администрацията на централно ниво. Новата длъжност ще подпомага ди-

ректорите на дирекции в специализираната администрация на Централно митническо управление в осъществяването на функциите на административното звено.

След 1 май 2016 г. е в сила ново митническо законодателство на Съюза, уредено с Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Митнически кодекс на Съюза, Делегиран регламент на Комисията (ЕС) 2015/2446 за допълнение на Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета за определяне на подробни правила за някои от разпоредбите на Митническия кодекс на Съюза и с Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447 на Комисията от 24 ноември 2015 г. за определяне на подробни правила за прилагането на някои разпоредби на Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Митнически кодекс на Съюза.

Националното законодателство не е приведено в съответствие с чл. 217 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447 на Комисията. Той предвижда издаването на квитанция от митническите органи, когато митническата декларация за стоки, които подлежат на облагане с вносни или износни мита или с други данъци/такси, е направена в устна форма в съответствие с чл. 135 и 137 от Делегиран регламент на Комисията (ЕС) 2015/2446. Предвид гореизложеното със закона се регламентира образец на квитанция при устни декларации по чл. 217 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447.

С Постановление № 57 на Министерския съвет от 2016 г. за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за регистриране на цените на тютюневите изделия, приета с Поста-

новление № 192 на Министерския съвет от 2004 г., са въведени нормативни промени в чл. 6, като е изменен компетентният орган, който да извършва регистрацията на цените на тютюневите изделия, както и да води Регистър на цените на тютюневите изделия. В тази връзка е необходимо промяната да бъде отразена в Закона за митниците, като бъде изменена т. 34 от допълнителната разпоредба, с която се дава дефиниция на понятието „продажна цена на тютюневи изделия“.

Налице е необходимост от дефиниране на понятието „членове на едно семейство“ за целите на чл. 127, параграф 1, буква „з“ от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447, тъй като в приложимото след 1 май 2016 г. европейско митническо законодателство няма определение какво следва да се разбира под „членове на едно семейство“ за целите на определяне на стойността на стоките за митнически цели. В действащото преди 1 май 2016 г. митническо законодателство е регламентирано кои лица следва да се считат за членове на едно семейство (чл. 143, параграф 1, буква „з“ от Регламент (ЕИО) № 2454/93 на Комисията от 2 юли 1993 г. за определяне на разпоредби за прилагане на Регламент (ЕИО) № 2913/92 на Съвета за създаване на Митнически кодекс на Общността и чл. 67, ал. 1, т. 8 от Правилника за прилагане на Закона за митниците). След влизането в сила на Регламент за изпълнение (ЕС) № 2015/2447 на Комисията от 24 ноември 2015 г. за определяне на подробни правила за прилагането на някои разпоредби на Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Митнически кодекс на Съюза и предвид факта, че повечето държави

членки имат определение за „членове на едно семейство“ в националните си законодателства, такова не е дадено в европейското митническо законодателство. Дефинирането на понятието „членове на едно семейство“ е от изключителна важност при определяне на митническата стойност на внасяните стоки, тъй като в много случаи свързаността на лицата влияе върху цената на стоката, като същата се занижава, с което се избягва заплащането на вносни мита и на данък върху добавената стойност.

С цел улесняване на процеса по подаване на заявления и издаване на разрешения е необходимо въвеждането на нова разпоредба, която позволява на заявителите да подават заявления за използване на пломби от специален тип до същия митнически орган, компетентен за издаване на разрешението за предоставяне на статус на одобрен изпращач, когато пломбите ще се използват във връзка с разрешение за статус на одобрен изпращач за поставяне на стоки под режим съюзен транзит.

---

### **Закон за ратифициране на Международната конвенция за контрол и управление на корабните баластни води и седименти**

---

**Вносител:** Министерски съвет  
**Комисии:** Комисия по транспорт, информационни технологии и съобщения (водеща), Комисия по околната среда и водите, Комисия по външна политика  
**Приет на:** 16 март 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 28 от 2018 г.

Международната конвенция за контрол и управление на корабните

баластни води и седименти от 2004 г. – конвенцията, предвижда приемане на подходящи правила за контрол на операциите с корабни баластни води и предпазване от разпространение на неместни за съответната морска среда организми, които се отличават с висока способност на приспособяване и могат да имат сериозни негативни екологични и икономически последици върху приемащата околна среда, включително върху общественото здраве. Конвенцията влиза в сила на 8 септември 2017 г.

Чл. 3, § 3 от Конвенцията въвежда режим на така наречените „не благоприятно третиране“ на кораби, плаващи под знамето на държави, които не са страни по Конвенцията. Практическата последица от тази разпоредба е, че за корабите, плаващи под българско знаме и посещаващи пристанища на държавите – страни по Конвенцията, ще се изисква да отговарят на изискванията на Конвенцията, независимо дали Република България се е присъединила към нея или не.

От друга страна, ако Република България не се присъедини към Конвенцията, то държавата няма да има право да упражнява контрол и да инспектира кораби, плаващи под знамето на държава – страна по Конвенцията, които посещават български пристанища или оперират в нейните морски пространства.

Извършените на национално и регионално ниво научни изследвания на водите на Черно море сочат, че за периода от 1990 до 2012 г. в резултат от увеличаващия се корабен трафик са привнесени повече от 230 неместни за морската среда организми, част от които имат негативен ефект върху местната флора и/или фауна

и влияят отрицателно на стопанското оползотворяване на живите ресурси на морето.

---

### Закон за ратифициране на Конвенцията за Международната хидрографска организация

---

**Вносител:** Министерски съвет

**Комисии:** Комисия по отбрана (водеща), Комисия по бюджет и финанси, Комисия по правни въпроси, Комисия по външна политика

**Приет на:** 16 март 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 28 от 2018 г.

Международната хидрографска организация (МХО) е водеща международна институция в сферата на хидрографията, картографията и безопасността на морето. Сътрудничеството с нея е от важно значение за повишаване на националните способности, свързани с безопасността на плаванията. Членството в организацията на всяка страна се основава на задължителното внасяне на годишна вноска за членство, състояща се от два дяла и допълнителни дялове, определени на базата на националния ѝ корабен бруто тонаж, включително военните кораби. Общата годишна вноска на Република България за 2017 г. се равнява на 12 хил. евро или 23 612 лв. Приемането на страната ни като пълноправен член ще доведе до преимущества, сред които участие в регионални проекти за осигуряване безопасността на корабоплаването, финансирани от Европейския съюз, възможност за обучение на специалисти от Военноморските сили в международни институции по одобрени от Международната хидрографска организация програми, и придобиване

от Хидрографската служба на Военноморските сили на Република България на сертификати за производство на морски карти и пособия, заверени по международните стандарти.

---

**Закон за изменение и допълнение на Закона за авторското право и сродните му права**

---

**Вносител:** н.п. Христиан Митев, Данаил Кирилов и група народни представители

**Комисии:** Комисия по правни въпроси (водеща), Комисия по културата и медиите, Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове

**Приет на:** 15 март 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 28 от 2018 г.

Законът за изменение и допълнение на Закона за авторското право и сродните му права въвежда изискванията на Директива 2014/26/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 г. относно колективното управление на авторското право и сродните му права и многотериториалното лицензиране на правата върху музикални произведения за използване онлайн на вътрешния пазар. Директивата съдържа изцяло нова и много подробна регламентация на изискванията за функциониране на организациите за колективно управление на права и въвежда нов субект на колективното управление – независимите управляващи права дружества. Напълно нова е и регламентацията по отношение на многотериториалното лицензиране на правата върху музикални произведения за използване онлайн на вътрешния пазар.

Новото подразделение „Дял втори „а“ Колективно управление на авторски и сродни на тях права“ включва основните положения и субектите на колективното управление, регистрацията, специфичните изисквания към организациите за колективно управление на права, като подробно са разписани правата на носителите на авторски и сродни права, правилата за членство в организацията, съдържанието на устава, функциите на общото събрание, управителния и надзорния съвети, принципите на разпределението на събраните възнаграждения и удръжките за дейността на организациите, управлението на права от името на други организации за колективно управление на права, отношенията с ползвателите, изискванията за прозрачност и отчетност, многотериториалното разрешаване на използването в интернет на музикални произведения от организации за колективно управление на права, разрешаването на спорове и процедура по медиация и контролът върху колективното управление на права.

Законът въвежда в системата на колективното управление на авторските и сродните им права нова категория субекти, наричани „независими дружества за управление на права“. Независимо дружество за управление на права е търговско дружество, което е оправомощено по договор за възлагане от носители на права да управлява техните права, като негова единствена и основна цел, и което не е контролирано по никакъв начин от носителите на права. Независимите дружества за управление на права изплащат на представляваните от тях правеносители уговореното от сумите, което са събрали, а останалото задържат като своя печалба.

Организация за колективно управление на права (ОКУП) е сдружение с нестопанска цел, на което носители на права или други организации за колективно управление по договор за взаимно представителство възлагат да управлява определени техни права за тяхна сметка. Организацията за колективно управление са контролирани от членовете си – носители на права и трябва да разпределят между тях всички средства, които съберат за тях, като задържат за себе си само средствата, предназначени за издръжката си. Многотериториално разрешаване на използването по интернет на музикални произведения се извършва само от организация за колективно управление на права, която може да обработва данни по електронен път по ефикасен и прозрачен начин и която разполага с достатъчно информация, за да може да идентифицира репертоара и да проследява използването му, да издава фактури на ползвателите, да събира приходите от управлението на правата и да разпределя сумите, дължими на носителите на права. В съответствие с промените, регистърът на организациите за колективно управление се реструктурира в два раздела – един за организациите за колективно управление и друг за независимите дружества. Регистрацията е безсрочна и се извършва от министъра на културата или оправомощен от него заместник-министър. Със закона са прецизирани и регламентирани по нов начин отношенията между субектите на колективното управление (организации и дружества) и ползвателите. Законът съдържа гаранции, че възнагражденията, събирани от организацията за колективно управление няма да се определят едностранно и чрез злоу-

потреба с господстващо положение. Подробно са определени процедурите по изготвянето и утвърждаването на тарифите от министъра на културата или оправомощен от него заместник-министър. Предвидена е възможност до утвърждаване на тарифа или на изменение и допълнение в нея ползвателят да заплаща възнаграждение за използваните произведения и други обекти на закрила съгласно последния договор, сключен с организацията за колективно управление на права, или ако няма такъв – съгласно действащата тарифа на организацията. С новите изисквания за прозрачност и отчетност на дейността на субектите на колективно управление се гарантира в най-голяма степен спазването на правата и законните интереси както на правноносителите, независимо от това дали членуват или не в организации за колективно управление на права или в независими дружества за управление на права, така и на ползвателите на правата. Организацията за колективно управление на права са длъжни да осигуряват на своите членове и на другите организации, с които има сключени договори за взаимно представителство, прилагането на процедури за подаване на жалби и сигнали, както и за разрешаване на спорове, свързани с изпълномощаването за колективно управление на права, оттеглянето или прекратяването му, условията за членство, събирането на възнагражденията, дължими на носителите на права, удръжките от тях и разпределението им. Чрез медиация може да се решават спорове за прилагането на закона, между организации за колективно управление на права и нейни членове, носители на права, представителни организации на полз-

ватели и ползватели, както и спорове по глава единадесета „и“, свързани с организация за колективно управление на права, установена на територията на Република България, която разрешава или предлага за разрешаване многотериториално използване в интернет на музикални произведения. Подробно са регламентирани правомощията на министъра на културата при упражняването на предварителен, текущ и последващ контрол върху законосъобразността на начина, по който се извършва колективното управление на права.

Организациите за колективно управление на права, които са регистрирани в Министерството на културата до влизането в сила на този закон, запазват регистрацията си за същата категория права, видове права, произведения или други обекти на закрила, за които са били регистрирани. Тези организации за колективно управление на права привеждат устава си в съответствие с изискванията на този закон в 8-месечен срок от влизането му в сила.

---

### **Закон за изменение и допълнение на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България**

---

**Вносител:** Министерски съвет

**Комисии:** Комисия по транспорт, информационни технологии и съобщения (водеща), Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление, Комисия по околна среда и водите, Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове

**Приет на:** 16 март 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 28 от 2018 г.

Законът за изменение и допълнение на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България въвежда изискванията на Директива 2014/89/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. за установяване на рамка за морско пространствено планиране.

В глава втора „Морски пространства на Република България“, раздел VII „Използване на морските пространства и опазване на морската среда“ с новите чл. 51а – 51ж се регламентират изискванията на морско пространствено планиране и съдържанието на понятието „морско пространствено планиране“, органът, компетентен за прилагане на морското пространствено планиране и за изработване на Морския пространствен план на Република България, обхватът, задачите и съдържанието на Морския пространствен план на Република България, изходната информация, която трябва да бъде осигурена в процеса на морското пространствено планиране, провеждането на обществено обсъждане по проекта на морски пространствен план, както и реда за съгласуване, приемане и одобряване на Морския пространствен план. Общото ръководство и координацията на дейността по морско пространствено планиране се осъществяват от министъра на регионалното развитие и благоустройството, който отговаря и за изработването и поддържането на Морския пространствен план на Република България. Създава се и Консултативен съвет по въпросите на морското пространствено планиране като помощен орган към ми-



нистъра на регионалното развитие и благоустройството за осъществяване на сътрудничество и координация в процеса на морското пространствено планиране.

Законът прецизира регламентацията на устройственото планиране, инвестиционното проектиране и строителството на пристанища и специализирани пристанищни обекти, като се отстраняват съществуващите празнини по отношение на изработването, съгласуването, приемането и одобряването на генералните планове на пристанищата за обществен транспорт и на подробните устройствени планове за яхтените, рибарските пристанища и пристанищата със специално предназначение, на специализираните пристанищни обекти и на брегоукрепителните хидротехнически съоръжения в акваторията на Черно море и в българския участък на река Дунав, както и противоречията със Закона за устройство на територията. Генералните планове на пристанищата за обществен транспорт и подробните устройствени планове на пристанищата по чл. 107 – 109 и на специализираните пристанищни обекти по чл. 111, ал. 1 и 111б, ал. 1 се дефинират изрично като специализирани подробни устройствени планове по смисъла на Закона за устройство на територията. С генералния план на пристанището за обществен транспорт се определят концепциите за дългосрочно развитие на съответната територия и акватория, обосновани с технологични и маркетингови изводи, както и взаимовръзката на тези концепции с одобрената от Министерския съвет Интегрирана транспортна стратегия за периода до 2030 г., Морския пространствен план на Република Бълга-

рия, съответните концепции и схеми за пространствено развитие и устройствените планове от по-висока степен.

Със закона се въвежда изискването за задължително използване от корабите на монтираната на борда им система за автоматична идентификация, приемането на национален план за търсене и спасяване в района за търсене и спасяване, за който Република България отговаря, както и актуализиране списъка на ведомствата, отговорни за провеждане на операции по търсене и спасяване.

В раздел IV „Изграждане на нови пристанища и специализирани пристанищни обекти, разширение, реконструкция и рехабилитация на пристанища и специализирани пристанищни обекти“ на глава четвърта „Пристанища“ с новите чл. 112р – 112т се регламентират условията и реда за даване на разрешение за поставяне на територията на пристанищата на преместваеми обекти, както и на рекламни, информационни и монументално-декоративни елементи.

С преходните и заключителните разпоредби се изменят Законът за устройство на територията, Законът за устройството на Черноморското крайбрежие, Законът за регионалното развитие и Кодексът на търговското корабоплаване. Измененията са с оглед постигане на максимален синхрон между нормативните актове за постигане на еднозначното им тълкуване и прилагане.

---

**Закон за ратифициране на Измененията на Протокола от 1999 г. за намаляване на подкиселяването, еутрофикацията и тропосферния озон (Гьотеборгски протокол) към Конвен-**

**цията от 1979 г. за трансграничното замърсяване на въздуха на далечни разстояния, приети на Тридесетата сесия на Изпълнителния орган на Конвенцията на 4 май 2012 г. в Женева**

**Вносител:** Министерски съвет

**Комисии:** Комисия по околната среда и водите (водеща), Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове, Комисия по външна политика, Комисия по икономическа политика и туризъм, Комисия по енергетика

**Приет на:** 22 март 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 30 от 2018 г.

Целта на Гьотеборгския протокол към Конвенцията за трансгранично замърсяване на въздуха на далечни разстояния, която е сключена под егидата на Икономическата комисия на ООН за Европа, е да се контролират и намалят емисиите от сярна, азотни оксиди, амоняк и летливи органични съединения, които са причинени от антропогенни дейности и които има вероятност да причинят вредни въздействия върху човешкото здраве, природните екосистеми и селскостопанските посеви, поради подкиселяване, еутрофикация или от тропосферен озон (отделян в най-ниските слоеве на атмосферата) като резултат от трансграничен атмосферен пренос на далечни разстояния. Мерките имат за цел да се осигури, доколкото е възможно, в дългосрочен аспект и поетапно, вземайки предвид напредъка в научните познания, атмосферните отлагания или концентрации да не надвишават пределно допустимите нива.

България е страна по тази конвенция от 1981 г., а е ратифицирала Протокола за намаляване на подкиселяването, еутрофикацията и тропосферния озон през 2005 г.

С предлаганите изменения се въвеждат нови национални ангажименти за намаляване на емисиите, които трябва да бъдат постигнати до 2020 г. и в периода след това – за сярна – основно под формата на серен диоксид, азотни оксиди, амоняк, неметанови летливи органични съединения и фини прахови частици. Насърчава се намаляването на емисиите на сажди и се осъвременяват пределно допустимите стойности за емисиите на веществата, посочени в приложението към Протокола.

Приложението на измененията в Протокола ще доведе до подобряване на качеството на атмосферния въздух.

---

**Закон за ратифициране на Протокола относно изменение на чл. 50, буква „а“ от Конвенцията за международно гражданско въздухоплаване, подписан в Монреал на 6 октомври 2016 г., и Протокола относно изменение на чл. 56 от Конвенцията за международно гражданско въздухоплаване, подписан в Монреал на 6 октомври 2016 г.**

---

**Вносител:** Министерски съвет

**Комисии:** Комисия по транспорт, информационни технологии и съобщения (водеща), Комисия по външна политика

**Приет на:** 29 март 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 32 от 2018 г.

Международната организация за гражданско въздухоплаване (ИКАО) е специализирана агенция на ООН.

Тя е създадена по силата на Конвенцията за международно гражданско въздухоплаване, подписана в Чикаго на 7 декември 1944 г. В ИКАО членуват 191 държави. Република България е страна по Конвенцията.

На своята 39-а сесия, проведена в периода от 27 септември до 6 октомври 2016 г. в Монреал, събранието на ИКАО приема решения за увеличаване на числеността на Съвета и на Въздухоплавателната комисия, което налага съответни изменения в Конвенцията. За тази цел са приети Резолюция А39-5 относно изменение на чл. 50, буква „а“ за увеличаване на състава на събранието от тридесет и шест на четиридесет членове и Резолюция А39-7 относно изменение на чл. 56 за увеличаване на числеността на Въздухоплавателната комисия от деветнадесет на двадесет и един членове.

Резолюциите съдържат също призив към държавите – страни по Конвенцията, да ратифицират изменението възможно най-скоро, като целта е изменението да влязат в сила преди следващите избори за Съвет на ИКАО през 2019 г.

Държавите – членки на Европейския съюз, заедно с 44-те държави, членуващи в Европейската конференция за гражданска авиация, са заинтересовани от по-силно присъствие на Европа в процеса на изготвяне на политиките и стандартите в областта на въздушния транспорт. Увеличаването на числения състав на основните органи на ИКАО ще благоприятства избирането и на по-малки страни, като Република България, когато те се кандидатираат като представители на регион, излъчени на ротационен принцип.

Разширяването на състава на Съвета на ИКАО ще отговори на необходимостта от по-адекватно представителство на страните, съобразено с увеличения брой на държавите – членки на международната организация, и с нарастващото значение на международния въздушен транспорт за националните икономики.

---

**Закон за ратифициране на Споразумението между правителството на Република България и Организацията на обединените нации за образование, наука и култура (ЮНЕСКО) относно продължаване дейността на Регионалния център за опазване на нематериалното културно наследство в Югоизточна Европа в София като Център под егидата на ЮНЕСКО (категория 2), подписано на 10 ноември 2017 г. в Париж**

---

**Вносител:** Министерски съвет

**Комисии:** Комисия по културата и медиите (водеща), Комисия по бюджет и финанси, Комисия по правни въпроси, Комисия по външна политика

**Приет на:** 29 март 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 32 от 2018 г.

На 25 октомври 2010 г. между България и ЮНЕСКО е сключено Споразумение за създаването в София на Регионален център за опазване на нематериалното културно наследство в Югоизточна Европа под егидата на ЮНЕСКО (категория 2). Споразумението е ратифицирано със закон, приет от 41-ото Народно събрание на 16 март 2011 г. Съгласно чл. 17 Споразумението се сключва за срок от шест години, считано от влизането му в сила и се счита за

подновено, освен ако не бъде прекратено по друг начин от която и да е от страните съгласно предвиденото в чл. 18. Към настоящия момент Регионалният център за опазване на нематериалното културно наследство в Югоизточна Европа, наричан по-нататък „Центърът“, обединява представителите на 16 страни от региона на Югоизточна Европа: Албания, Армения, Бивша югославска република Македония, Босна и Херцеговина, България, Грузия, Гърция, Кипър, Молдова, Украйна, Румъния, Словения, Сърбия, Турция, Хърватия, Черна гора. Очаква се присъединяването и на други страни през следващите години.

Съгласувано с ЮНЕСКО е предприета процедура за подновяване на Споразумението между България и ЮНЕСКО за подновяване на дейността на Центъра в София. През януари 2017 г. е осъществен изискуемият одит, който дава заключение, че Центърът изпълнява мисията си съгласно Споразумението и съгласно стратегията и целите на ЮНЕСКО. Направена е препоръка за подновяване на Споразумението между ЮНЕСКО и Република България. Съгласно утвърдената в ЮНЕСКО практика резултатите от одита и проектът за ново споразумение са одобрени от 202-ата сесия на Изпълнителния съвет на ЮНЕСКО, която се проведе в периода 4 – 18 октомври 2017 г.

На 10 ноември 2017 г. в Париж е подписано Споразумението между ЮНЕСКО и Република България за продължаване дейността на Центъра за нов 6-годишен период.

Обстоятелствата, съдържащи се в Споразумението – финансови задължения за държавата и участието ѝ в арбитражно или съдебно уреждане

на международни спорове, налагат ратификацията му със закон на основание чл. 85, ал. 1, т. 4 и 5 от Конституцията на Република България.

---

### **Закон за изменение и допълнение на Закона за Селскостопанската академия**

---

**Вносител:** Министерски съвет

**Комисии:** Комисия по земеделието и храните (водеща), Комисия по бюджет и финанси

**Приет на:** 28 февруари 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 22 от 2018 г.

1. Селскостопанската академия (ССА) става автономна бюджетна организация към министъра на земеделието, храните и горите, юридическо лице със седалище София, което съставя, изпълнява и отчита бюджет като част от консолидираната фискална програма.

2. Променят се органите на управление на ССА и се прецизират функциите им.

3. Научната, научно-приложната дейност и обучението на докторанти ще се извършва освен от научни институти и от научни центрове.

4. Създава се държавно предприятие „Научно-производствен център“ за осъществяване на експериментално-производствената, приложната и научно-приложната дейност на ССА, което има двустепенна структура: централно поделение и специализирани поделения.

5. Предвижда се държавно предприятие „Научно-производствен център“ от датата на вписването му в търговския регистър да е правоприменик на активите, пасивите и архива на: Опитна станция по земеделие – Видин; Опитна станция по земеде-

лие – Лом; Опитна станция по кайси-ята и земеделието – Силистра; Опитна станция по соята – Павликени; Опитна станция по земеделие – Лозница; Опитна станция по земеделие – Хан Крум; Опитна станция по лозарство и винарство – Варна; Опитна станция по земеделие – Поморие; Опитна станция по поливно земеделие – Пазарджик; Опитна станция по земеделие – Сливен; Опитна станция по тютюна – Хасково; Опитна станция по земеделие – Кърджали; Опитна станция по лозарство – Септември; Опитна станция по картофите – Самоков; Опитна станция по земеделие – Ямбол, и Система за агропазарна информация САПИ – София.

6. Предвижда се от 1 април 2018 г.:

а) Държавно предприятие – Опитна станция по бубарство и земеделие – Враца, да се преобразува в Научен център по бубарство – Враца, към ССА; Държавно предприятие – Опитна станция по земеделие – Търговище, да се преобразува в Научен център по земеделие – Търговище, към ССА; Държавно предприятие – Опитна станция по земеделие – Средец, да се преобразува в Научен център по земеделие – Средец, към ССА и Държавно предприятие – Опитна станция по животновъдство и земеделие – Смолян, да се преобразува в Научен център по животновъдство и земеделие – Смолян, към ССА;

б) Експериментална база – държавно предприятие към Института по земеделие – Шумен, да се преобразува в научно звено – експериментална база към Института по земеделие – Шумен, и Експериментална база – държавно предприятие към Института по планинско животновъдство и земеделие – Троян, да се преобразува в научно звено – експе-

риментална база към Института по планинско животновъдство и земеделие – Троян.

---

### Закон за изменение и допълнение на Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност

---

**Вносител:** Министерски съвет

**Комисии:** Комисия по труда, социалната и демографската политика (водеща), Комисия по вътрешна сигурност и обществен ред, Комисия по образованието и науката, Комисия по въпросите на децата, младежта и спорта, Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове

**Приет на:** 1 март 2018г.;  
обн., ДВ, бр. 24 от 2018 г.

Със закона се въвеждат изискванията на Директива (ЕС) № 2016/801 на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2016 г. относно условията за влизане и пребиваване на граждани на трети държави с цел провеждане на научно изследване, следване, стаж, доброволческа дейност, програми за ученически обмен или образователни проекти и работа по програми „au pair“.

С приетите изменения в закона се улеснява достъпът на граждани на трети държави, приети с цел образование, ученически обмен, безвъзмездно обучение или доброволчество и провеждане на научноизследователска дейност до територията на Европейския съюз.

Законът регламентира всички въпроси относно пребиваването и достъпа до българския пазар на труда на

научните изследователи, студентите, платените и неплатените стажанти, както и някои разпоредби, касаещи ученици и доброволци.

Законът регламентира заетост без разрешение за работа на научните работници, включително академична, на територията на Република България, включително при условията на мобилност в Европейския съюз, и след приключване на научноизследователските им проекти. Това се отнася и за заетостта на членовете на техните семейства, както и по отношение на мобилността и заетостта на студентите. Наред с тези изменения са приети разпоредби, с които се регламентират условията за достъп до пазара на труда без разрешение за работа и на стажантите при условията на договор за стажуване.

Със закона се регламентират условията за равно третиране на научните работници, студентите, стажантите, учениците и доброволците, както и на членовете на семействата на български, европейски и чужди граждани, включително получили убежище или международна закрила. Регламентирано е и равното третиране на чужденците, допуснати по силата на международни договори за заетост и трудова миграция, както и в случаите на регистрация на краткосрочна заетост.

С приетите изменения в закона процентното ограничение за наемането на работници от трети държави се увеличава от 10 на 20 на сто от средносписъчния състав на дадено българско предприятие, а за малки и средни предприятия – 35 на сто.

Със закона отпада предварителното проучване от работодателите, т. нар. „пазарен тест“.

Във връзка с приетите изменения са приети промени в Закона за чужденците в Република България и в други закони.

---

### **Закона за изменение и допълнение на Закона за местното самоуправление и местната администрация**

---

**Вносители:** н.п. Искрен Веселинов, Емил Христов и Дора Янкова

**Комисия:** Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление

**Приет на:** 1 март 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 24 от 2018 г.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за местното самоуправление и местната администрация се правят промени в две насоки. Най-напред по отношение на председателя на общински съвет се предвижда, че ако преди избирането му той е работил в държавно или в общинско учреждение или предприятие, в търговско дружество с повече от 50 на сто държавно или общинско участие в капитала или в бюджетна организация, има право след прекратяване на правомощията му като председател на общинския съвет да заеме предишната си длъжност, а в случаите, когато тя е закрыта – друга равностойна длъжност в същото или, с негово съгласие, в друго държавно или общинско учреждение или предприятие, или в търговско дружество с повече от 50 на сто държавно или общинско участие в капитала или в бюджетна организация. В случаите, когато предишната длъжност е заета от друго лице, правоотношението с това лице се прекратява без предиз-

вестие. Законът предвижда, че този режим не се прилага, когато председателят на общинския съвет е заемал друга изборна или мандатна длъжност преди избирането му за председател на съвета.

Втората група изменения се отнасят за общинската администрация, която подпомага председателя на общинския съвет. Законът предвижда в структурата на общинската администрация да се създаде самостоятелно звено, което е на пряко подчинение на председателя на общинския съвет, и да подпомага работата на общинския съвет и на неговите комисии. Служителите в звеното подпомагат дейността на председателя на общинския съвет при осъществяване на правомощията му по подготовката, свикването и провеждането на заседанията на общинския съвет и на неговите комисии.

Служителите в звеното се назначават и освобождават от кмета на общината по предложение на председателя на общинския съвет. Кметът на общината не може да назначава или да освобождава служители в звеното, за които не е направено писмено предложение от председателя на общинския съвет.

---

### **Закон за изменение и допълнение на Закона за банковата несъстоятелност**

**Вносител:** н.п. Делян Пеевски, Йордан Цонев и Хамид Хамид

**Комисии:** Комисия по правни въпроси (водеща), Комисия по бюджет и финанси

**Приет на:** 9 февруари 2018 г.  
Върнат за ново обсъждане:  
с Указ № 47 на президента  
от 21 февруари 2018 г.

Приет повторно на: 7 март  
2018 г.;

обн., ДВ, бр. 22 от 2018 г.

Със закона за изменение и допълнение на Закона за банковата несъстоятелност се цели установяване на механизми за ефективно попълване на масата на несъстоятелността на банка в несъстоятелност. В този смисъл се регламентират ограничения на правомощията на временния синдик и синдика. Така, в периода до датата на откриване на процедурата по осребряване на имуществото на банката, на временния синдик и синдика се забранява да заличават учредени от длъжници на банката обезпечения, освен при погасяване на задължението чрез парично плащане, което изключва прихващането и други правни способи. Въвежда се относителна недействителност по отношение на банката и кредиторите на несъстоятелността на всяка сделка за прехвърляне на вземане с произход от банката в несъстоятелност, без оглед на броя на прехвърлянията, когато вземането е прехвърлено без реална насрещна престация, като приобретателят на такова вземане губи качеството си на кредитор спрямо други трети лица. Увеличава се срокът за предявяване на отменителните иски по несъстоятелността от две на пет години от откриване на производството по несъстоятелност за банката.

В преходните разпоредби на закона се определя действието му спрямо откритите до датата на влизането на закона в сила производства по несъстоятелност, включително спрямо Корпоративна търговска банка (КТБ) в несъстоятелност. С § 5, ал. 1 се обявяват за нищожни заличава-

нията на учредени от длъжници или трети лица обезпечения в полза на КТБ, извършени от квесторите, временните и постоянните синдици на тази банка в периода от поставянето ѝ под специален надзор до датата на откриване на процедурата по осребряване на имуществото на банката. На нищожността се придава обратно действие като обезпеченията се смятат за действителни и запазват своя ред. Изключение от това правило са случаите, при които вземането на КТБ е погасено изцяло чрез парично плащане. Също така в периода от поставянето на КТБ под специален надзор до изтичането на 6-месечен срок от влизането в сила на закона не текат законоустановените срокове по отношение на всички учредени от длъжници или трети лица в полза на банката обезпечения. С § 6 се въвежда относителна недействителност на сделки, имащи за предмет прехвърляне или поредица от прехвърляния на акции и/или дялове от търговски дружества, извършени от длъжници на КТБ след поставянето ѝ под специален надзор.

Със заключителните разпоредби на закона се правят съответни изменения в Закона за кредитните институции.

---

### **Закон за мерките срещу изпирането на пари**

---

**Вносител:** Министерски съвет

**Комисия:** Комисия по вътрешна сигурност и обществен ред

**Приет на:** 14 март 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 27 от 2018 г.

Законът определя мерките за превенция на използването на финансо-

вата система за целите на изпирането на пари, както и организацията и контрола по тяхното изпълнение.

Дадено е определение на понятието „изпиране на пари“, а категориите задължени субекти са изброени в чл. 4 от закона.

Мерките за превенция на използването на финансовата система за целите на изпирането на пари включват комплексна проверка на клиентите, събиране и изготвяне на документи и друга информация и тяхното съхраняване, оценка на риска от изпиране на пари, разкриване на информация относно съмнителни операции, сделки и клиенти, разкриване на друга информация за целите на закона, контрол върху дейността на задължените субекти и обмен на информация.

Комплексната проверка на клиентите е уредена в едноименната глава втора на закона. Предвидени са както общи правила за прилагане на мерките за комплексната проверка (раздел I), така и особени правила (раздел II), ред и условия за прилагане на мерки за опростена комплексна проверка (раздел III), както и ред и условия за прилагане на мерки за разширена комплексна проверка (раздел IV).

Видовете мерки за комплексна проверка са: идентифициране на клиенти и проверка на тяхната идентификация, идентифициране на действителния собственик, събиране на информация и оценка на целта и характера на деловите отношения, които са установени, установяване на произхода на средствата, текущо наблюдение върху установените делови отношения. Тези мерки се прилагат при: установяване на делови отношения, извършване на операции или сключване на сделки над определе-



ни стойности, при всеки случай на съмнение за изпиране на пари и/или за наличие на средства с престъпен произход, независимо от размера на операцията или сделката.

Налице е изискване за извършване на комплексната проверка преди установяване на деловото взаимоотношение или сключването на случайната сделка/операция, като при невъзможност за извършване на комплексна проверка задължените лица по закона са длъжни да откажат извършването на операцията или сделката или установяването на делови взаимоотношения, а при вече установени такива – да ги прекратят, като преценят дали да уведомят дирекция „Финансово разузнаване“ на Държавна агенция „Национална сигурност“.

Забранено е откриването или поддържането на анонимна сметка или на сметка на фиктивно име, както и откриването или поддържането на анонимни депозитни сертификати или депозитни сертификати на фиктивно име.

Предвидени са особени правила при прилагане на мерките за комплексна проверка по отношение на бенефициентите по застрахователни договори, бенефициентите на доверителна собственост, включително тръстове, попечителски фондове и други подобни правни образувания.

Опростената комплексна проверка се допуска в зависимост от оценката на потенциалния риск от изпиране на пари или финансиране на тероризъм. Изрично са формулирани случаите, в които задължените по закона субекти са длъжни да прилагат мерки за разширена комплексна проверка. На задължените по закона лица е вменено задължението на основата на оценката на риска да разработят

ефективни вътрешни системи, които да им позволят да идентифицират случаите, в които следва да се прилагат такива мерки.

Предвиден е облекчен режим за прилагане на мерките за превенция на използването на финансовата система за целите на изпирането на пари спрямо юридическите лица с нестопанска цел, които не попадат едновременно и в друга категория задължени лица по закона.

В раздели V и VI на глава втора са регламентирани съответно условията и редът за идентифициране на клиенти и проверка на тяхната идентификация, както и идентифицирането на действителните собственици и проверка на тяхната идентификация. Създава се задължение за всички учредени на територията на Република България юридически лица и други правни образувания и лицата им за контакт, както и всички физически и юридически лица и други правни образувания, които действат на територията на Република България в качеството си на доверителни собственици на тръстове, попечителски фондове и други подобни чуждестранни правни образувания, учредени и съществуващи съобразно правото на юрисдикциите, допускащи такива форми на доверителна собственост, и лицата им за контакт да получават, да разполагат и да предоставят в определените в закон случаи подходяща, точна и актуална информация относно физическите лица, които са техни действителни собственици, включително с подробни данни относно притежаваните от тях права.

Предвидено е информацията и данните за действителните собственици да се вписват по партидите на учредените на територията на Репу-

блика България юридически лица и други правни образувания в търговския регистър, в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел и в регистър БУЛСТАТ.

В раздел VII на глава втора са регламентирани редът и условията за изясняване на произхода на средствата.

Глава трета от закона съдържа уредба на съхраняването на информация и статистически данни, като е въведено изрично задължение за органите и институциите с компетентност в областта на превенцията и предотвратяването на изпирането на пари и финансирането на тероризма да поддържат такива изчерпателни статистически данни по въпроси, свързани с ефективността на системите за превенция и предотвратяване на изпирането на пари или финансирането на тероризма, както и да предоставят същите за обобщаване.

Разкриването на информация като вид мярка за превенция на използването на финансовата система за целите на изпирането на пари е уредено в глава четвърта от закона. В раздел I е уредено разкриването на информация за изпиране на пари. Предвидено е задължение за уведомяване на дирекция „Финансово разузнаване“ на Държавна агенция „Национална сигурност“ при съмнение и/или узнаване за изпиране на пари или за наличие на средства с престъпен произход. Разкриването на информация в тези случаи се извършва незабавно и преди операцията или сделката да бъдат извършени, а в случаите, когато забавянето на операцията или сделката е обективно невъзможно или има вероятност това да осуети действията по преследване на бенефициерите на съмнителна сделка

или операция – незабавно след извършването ѝ. Когато уведомлението е относно съмнение за изпиране на пари и/или съмнение за средства с престъпен произход, директорът на дирекция „Финансово разузнаване“ на Държавна агенция „Национална сигурност“ може да спре с писмена заповед определена операция или сделка за срок до пет работни дни считано от деня, следващ деня на издаването на заповедта, с цел извършване на анализ, потвърждаване на съмнението и разкриване на резултатите от извършения анализ на компетентните органи. Когато до изтичането на този срок не бъде наложен заповест или възбрана, задълженото по закона лице може да извърши операцията или сделката.

Предвидена е възможност в определените в закона случаи дирекция „Финансово разузнаване“ на Държавна агенция „Национална сигурност“ да поиска от задължените по закона лица информация относно съмнителни операции, сделки или клиенти.

При получаване на уведомление за изпиране на пари дирекция „Финансово разузнаване“ на Държавна агенция „Национална сигурност“ може да дава указания на задължените по закона лица относно осъществяване на наблюдение на извършваните в рамките на деловото взаимоотношение сделки или операции за определен период и относно предоставяне на информация за същите на дирекцията.

В раздел II на глава четвърта е уредено разкриването на друга информация по закона. Предвижда се предоставяне на информация от задължените лица за плащания в брой на стойност над 30 000 лв. или тяхната равностойност в чужда валута,

за които дирекция „Финансово разузнаване“ на Държавна агенция „Национална сигурност“ води специален регистър, който може да се използва само за целите на противодействието на изпирането на пари и финансирането на тероризма.

Защитата на информацията е уредена в едноименната глава пета от закона. Предвидена е забрана за задължените по закона лица, за лицата, които ги управляват и представляват, както и за техните служители да уведомяват своя клиент или трети лица за разкриването на информация по закона. Така въведената забрана не се прилага в конкретно изброени в закона хипотези. С цел увеличаване на гаранциите за защита на получената при условията и по реда на закона информация е предвидено тя да се използва само за целите на този закон. Предвидени са ограничения за служителите на дирекцията относно ползването и разгласяването на сведения и факти, съставляващи служебна, банкова, търговска или професионална тайна, както и други сведения и факти, които са им станали известни при изпълнение на служебните им задължения.

Глава шеста от закона регламентира реда за осъществяване на националното и международното сътрудничество.

В раздел I са включени разпоредби, касаещи обмена на информация с органите за надзор и с други държавни органи. Въведена е забрана информацията, както и нейният източник да се разкриват на лицата, за които се отнася информацията, или на трето лице.

Раздел II урежда международния обмен на информация, чрез който също може да се получава инфор-

мация за съмнение за изпиране на пари. Дирекция „Финансово разузнаване“ на Държавна агенция „Национална сигурност“ по своя инициатива и при запитване обменя информация за съмнение за изпиране на пари и за свързани предикатни престъпления със съответните международни органи, органи на Европейския съюз и органи на други държави въз основа на международни договори и/или при условията на взаимност.

В глава седма на закона са включени разпоредби, уреждащи националната оценка на риска от изпиране на пари и финансиране на тероризъм, така и оценката на риска, изготвяна от задължените субекти.

За установяване, оценка, разбиране и ограничаване на рисковете от изпиране на пари и финансиране на тероризма се изготвя национална оценка на риска от изпирането на пари и финансирането на тероризма, която се актуализира на всеки 2 години. При изготвянето и актуализирането на националната оценка на риска се съобразяват и отразяват резултатите от изготвяната от Европейската комисия наднационална оценка на рисковете от изпирането на пари и финансирането на тероризма.

Създава се постоянно действаща междуведомствена работна група, в която се включват представители на всички държавни органи и институции с отделни компетенции в сферата на превенцията и противодействието на изпирането на пари и финансирането на тероризма, която да изготвя и актуализира националната оценка на риска.

Извършването на националната оценка на риска има за цел да доведе до подобряване на прилагането на нормативната уредба за превен-

ция и противодействие на изпирането на пари и финансирането на тероризма, включително чрез определяне на всички области, в които задължените по закона лица трябва да прилагат по-строги мерки, и когато е целесъобразно – посочване на мерките, които да бъдат предприети; установяване на сектори или области с по-ниска или по-висока степен на риск от изпиране на пари и финансиране на тероризма; разпределяне и насочване по приоритетни области на средствата и ресурсите за борба с изпирането на пари и финансирането на тероризма; гарантиране изготвянето на подходящи правила за всеки сектор или област в съответствие с риска от изпиране на пари и финансиране на тероризма; осигуряване на своевременно достъп на задължените лица по закона до необходимата информация, за да се улесни извършването на собствените им оценки на риска от изпиране на пари и финансиране на тероризма.

Задължените по закона лица също изготвят оценка на риска като отчитат съответните рискови фактори, включително тези, които се отнасят до клиентите, държавите или географските зони, предлаганите продукти и услуги, извършваните операции и сделки или механизмите за доставка. Въз основа на изготвените оценки на риска лицата определят рисковия профил на клиента и деловото взаимоотношение с него и прилагат мерките по този закон в съответствие с определения рисков профил.

В глава осма „Вътрешна организация и контрол“ от закона са уредени редът за изготвяне на Вътрешни правила за контрол и предотвратяване изпирането на пари (раздел I) и за създаване на специализирани служ-

би, които да осъществяват вътрешен контрол за изпълнението на задълженията по закона и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане (раздел II). Изискванията към съдържанието на вътрешните правила е уредено подробно, като се предвижда те да продължат да се утвърждават от дирекция „Финансово разузнаване“ на Държавна агенция „Национална сигурност“. Предвидени са няколко хипотези – прилагане на вътрешни правила, приети и представени за утвърждаване от задължените лица по общия ред; прилагане на единни вътрешни правила (приети от Висшия адвокатски съвет, Нотариалната камара на Република България, Камарата на частните съдебни изпълнители и Института на дипломираните експерт-счетоводители) след утвърждаването им; прилагане на изготвени и публикувани от дирекция „Финансово разузнаване“ на Държавна агенция „Национална сигурност“ примерни вътрешни правила по отношение на дейността на посочени в закона категории задължени лица, които залагат минимални стандарти и са допълнени от задълженото лице съобразно нивото на риск, и по отношение на критериите за съмнителни операции, сделки и клиенти; прилагане на правилата на групата.

При неизпълнение на това или на друго задължение във връзка с приемането и утвърждаването на вътрешните правила е предвидено даването на указания от дирекция „Финансово разузнаване“ на Държавна агенция „Национална сигурност“ за отстраняване на несъответствието и предупреждение за публикуването на информация за това неизпълнение на законово задължение на официална-

та интернет страница на Държавна агенция „Национална сигурност“.

Контролът върху дейността на задължените субекти е уреден в глава девета от закона. Контролът по прилагането на закона се осъществява от председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“, като проверки на място на задължените по закона лица се осъществяват от определени от председателя на Агенцията служители на дирекция „Финансово разузнаване“. Запазва се възможността, която съществува и досега, за извършване на съвместни проверки с органите за надзор върху дейността на задължените по закона лица. Уредени са правомощията на контролните органи от Държавна агенция „Национална сигурност“ при извършване на проверките, както и задълженията за оказване на съдействие на контролните органи от страна на задължените по закона лица и от държавни органи.

Глава десета от закона съдържа административно-наказателните разпоредби. Предвидени са съответни наказания както за физически, така и за юридически лица при неизпълнение на задълженията им, предвидени в закона. Въвеждат се наказания и за ръководителите на специализираните служби.

В допълнителните разпоредби на закона са дадени дефиниции на понятията „банка фантом“, „делово взаимоотношение“, „случайна операция или сделка“, „клиент“, „официален документ за самоличност“, „действителен собственик“ и други.

Направени са и съответни изменения в Данъчно-осигурителния кодекс, в Закона за мерките срещу финансирането на тероризма, в Търговския закон, в Закона за юридиче-

ските лица с нестопанска цел, в Закона за кооперациите, в Закона за регистър БУЛСТАТ, в Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и други.

---

### Закон за допълнение на Закона за обществените поръчки

---

**Вносител:** н.п. Данаил Кирилов и Християн Митев

**Комисия:** Комисия по правни въпроси

**Приет на:** 22 март 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 30 от 2018 г.

Със Закона за допълнение на Закона за обществените поръчки се предвижда поддръжката на изграденото инженерно възпрепятстващо съоръжение по българо-турската граница, което е част от системата за опазване и охрана на държавната граница, да става без обществена поръчка.

---

### Закон за изменение и допълнение на Кодекса на труда

---

**Вносител:** Министерски съвет

**Комисии:** Комисия по труда, социалната и демографската политика (водеща), Комисия по въпросите на децата, младежта и спорта

**Приет на:** 22 март 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 30 от 2018 г.

С приетите изменения в закона се осигурява равнопоставеност между осиновителите на деца до 5-годишна възраст.

Законът регламентира възможност всички осиновители на дете до 5-годишна възраст да ползват отпуск за период от 365 дни от деня на предаването на детето за осиновяване, но не по-късно от навършване на 5-годишната му възраст. Чрез предоставянето на еднакви размери на отпуските при осиновяване на деца до 5-годишна възраст и изплащането на еднакъв размер на парично обезщетение от държавното обществено осигуряване се осигурява равнопоставеност между осиновителите.

С новоприетите норми се въвежда право на осиновителката и на допълнителен отпуск при отглеждане на дете до 2-годишна възраст, ако след изтичане на отпуска в размер на 365 дни детето не е навършило 2-годишна възраст. По време на отпуска се изплаща обезщетение в размер, определен със Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за съответната година. Когато допълнителният отпуск не се ползва, осиновителката има право на обезщетение в размер 50 на сто от обезщетението, което се изплаща, ако се ползва отпускът.

Със закона са приети изменения и в Кодекса за социално осигуряване. С тях се регламентира размерът на паричното обезщетение, което се изплаща по време на ползване на отпуска, а именно 90 на сто от среднодневното брутно трудово възнаграждение или среднодневния осигурителен доход на лицето, върху който са внесени или дължими осигурителни вноски за периода от 24 календарни месеца, предхождащи месеца на настъпване на осигурителния риск. Когато осиновителката на дете до 5-годишна възраст или осиновителят, който сам е осиновил

дете, не ползва отпуска за осиновяване, се изплаща парично обезщетение в размер 50 на сто от обезщетението, на което са имали право.

Със закона се уреждат „заварените“ случаи, в които срокът за използване на отпуските по Кодекса на труда не е изтекъл или съответно е изтекъл към 1 юли 2018 г.

Във връзка с приетите изменения относно видовете отпуска са приети промени и в други закони.

---

### **Закон за изменение и допълнение на Закона за устройството и застрояването на Столичната община**

---

**Вносител:** н.п. Александър Ненков и група народни представители

**Комисия:** Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление

**Приет на:** 28 март 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 31 от 2018 г.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за устройството и застрояването на Столичната община се въвеждат специфични правила и нормативи за територията на столичния градски и околорадски район, които са специални по отношение на общата уредба в Закона за устройството на територията.

Промени са направени и по отношение на устройството на зелената система на Столичната община. Тя е определена като съвкупност от терените, предвидени в общия устройствен план и/или в подробен устройствен план за озеленени площи за широко обществено ползване за трайно задоволяване на обществените потребности и реализираните в

съответствие с подробен устройствен план озеленени площи в градския и околорадския район, както и териториите за природна защита, защитните гори и земи, рекреационните земи и гори и лесопарковете. В зелената зона се включват устройствените зони и самостоятелни терени, изброени в чл. 10, ал. 2, т. 1 – 12, както и природен парк „Витоша“, както и парковете, лесопарковете и горите в оградните на Софийското поле планини – Лозенска, Люлин, Плана и Стара планина, в административно-териториалните граници на Столичната община. Със закона се предвижда, че озеленени площи за широко обществено ползване следва да се предвиждат с подробните устройствени планове в устройствените зони и самостоятелните терени на зелената система. С подробни устройствени планове, одобрени от Столичния общински съвет, озеленени площи за широко обществено ползване могат да се отреждат и в други устройствени зони за запазване на съществуващо озеленяване, реализирано извън устройствените зони и самостоятелните терени на зелената система. Предвидената минимална озеленена площ в устройствените зони, извън изброените по-горе, е за ограничено обществено ползване и допълва зелената система. Предназначението на устройствени зони и самостоятелни терени на зелената система, както и предназначението на поземлени имоти, попадащи в тях, може да се променя само в устройствена зона или в самостоятелен терен на зелената система от друг вид, съответно в предназначение, допустимо само в тези зони и терени. Направени са и допълнения относно допустимото застрояване в зелената система, като

са добавени площадки за игра, преместваеми обекти по чл. 56 от Закона за устройство на територията, които не могат да заемат повече от 10 на сто от площта на имота и монументално-декоративни и информационни елементи по чл. 57 от Закона за устройство на територията.

За териториите с проблеми от екологичен, геоложки, социално-етносен и инфраструктурен характер се предвижда към подробните устройствени планове да се изготвят специфични правила и нормативи, когато се налагат допълнителни ограничения, свързани със застрояването, по становище на съответните специализирани органи. Специфичните правила и нормативи се изработват и одобряват заедно с подробните устройствени планове.

Съгласно закона в общия устройствен план могат да се определят устройствени зони за много високо строителство, в които височината на сградите не се ограничава. Плътноста и интензивността на застрояване в тези зони се определят и доказват с подробен устройствен план, включващ и работен устройствен план.

Законът предвижда, че във всички устройствени зони може да се извършва свързано застрояване в повече от два урегулирани поземлени имота. В жилищна зона с преобладаващо малкоетажно застрояване, в жилищна зона с малкоетажно застрояване в природна среда, в жилищна зона с малкоетажно застрояване с допълнителни, специфични изисквания, в жилищна зона с малкоетажно застрояване, с ограничителни параметри, във вилна зона, както и в урегулирани поземлени имоти с площ над 3000 кв. м, в ъгловите урегулирани поземлени имоти със свързано

основно застрояване на двете странични регулационни линии не се допуска превишаване на максимално допустимите за съответната зона плътност и интензивност на застрояване. Извън изброените случаи в ъгловите урегулирани поземлени имоти със свързано основно застрояване на двете странични регулационни линии плътността на застрояване не се ограничава, като допустимото превишаване на максималната интензивност на застрояване е до сто на сто – за урегулирани поземлени имоти с площ до 500 кв. м., до петдесет на сто – за урегулирани поземлени имоти с площ над 500 кв. м до 1500 кв. м и до двадесет и пет на сто – за урегулирани поземлени имоти с площ над 1500 кв. м до 3000 кв. м. Тези правила не се прилагат, когато урегулираният поземлен имот има лице към две улици, едната от които е задънена.

Съгласно приетите промени за сгради с височина над 75 метра подробните устройствени планове включват задължително работен устройствен план, който се одобрява от Столичния общински съвет.

Съгласно закона за одобряване на подробни устройствени планове, предвиждащи строителство на общественообслужващи сгради с разгънатата застроена площ над 20 000 кв. м и/или височина над 50 метра, се изисква доказване на транспортно-комуникационно обезпечаване на територията въз основа на проучване, анализ и симулация на транспортното обслужване с отчитане на съществуващия и бъдещия трафик в достатъчен за обслужването обхват съгласно наредба на Столичния общински съвет.

Подробните устройствени планове за пререструктуриране на жилищните комплекси в жилищните зони с преобладаващо комплексно застрояване не могат да се изменят в срок от 5 години от влизането им в сила по отношение характера на застрояване – от ниско в средно и/или високо и от средно във високо застрояване. Изключения от това правило се допускат само при изменение в общия устройствен план, който предвижда за територията зона, различна от жилищна зона с преобладаващо комплексно застрояване.

Законът предвижда специфичните изисквания за облика на градските пространства, сградите и архитектурните ансамбли да се определят с наредба на Столичния общински съвет.

Съгласно приетите промени в закона в урбанизираните територии при спазване на санитарно-хигиенните и екологичните изисквания се допуска промяна на предназначението, определено с подробния устройствен план за определени урегулирани поземлени имоти от жилищни в нежилищни и от нежилищни в нежилищни, без да се изисква изменение на подробния устройствен план. В тези случаи предназначението на бъдещите сгради се конкретизира с визата за проектиране, която се съобщава на заинтересованите лица по чл. 131 от ЗУТ.

В урбанизираните територии се допуска и промяна в характера на застрояване от високо в средно и/или ниско и от средно в ниско при свободно разположени в урегулирания поземлен имот сгради. В тези случаи характерът на застрояване на бъдещите сгради се конкретизира с визата за проектиране.



Максимално допустимите параметри на застрояване в урбанизираните територии за детски градини, училища, висши училища, лечебни заведения за болнична помощ, заведения за социални услуги се определя в приложението към закона.

Законът за изменение и допълнение на Закона за устройството и застрояването на Столичната община определя максималния размер на кота корниз в устройствените зони, в които не са посочени максимални стойности за кота корниз на сградите в приложението по закона. За територията на централната градска част е определена кота корниз 50 м, с изключение на имотите, попадащи в зоната на новия делови център; за територията, ограничена от софийския околоръстен път, южна строителна граница на гр. София, бул. Цар Борис III – 15 м; за урегулирани поземлени имоти в смесена многофункционална зона, които са с лице по улици от втори и трети клас на първостепенната улична мрежа и които попадат в 400-метровата зона, считано от средата на перона на съществуващите метростанции извън централната градска част и извън райони „Триадница“, „Лозенец“, „Младост“ и „Изгрев“ – 100 м; за останалата част от територията – 75 м.

Законът позволява Столичният общински съвет да одобрява подробни устройствени планове в отклонение от устройствените показатели на приложението към закона за запазване на съществуващи към датата на влизане в сила на този закон недвижими културни ценности или спортни обекти. Решението се взема с мнозинство три четвърти от общия брой на съветниците.

Предвижда се започнатите до влизането в сила на този закон производства по изработване и одобряване на устройствени планове и техни изменения да се довършват по досегашния ред и при спазване на разпоредбите, действали при издаването на разрешение за изработване на проект на подробен устройствен план.

Влезлите в сила или одобрените до влизането в сила на този закон подробни устройствени планове за територията на Столичната община запазват действието си.

Влезлите в сила или одобрените до влизането в сила на този закон подробни устройствени планове за преструктуриране на жилищния комплекс в жилищните зони с преобладаващо комплексно застрояване не могат да се изменят в срок от 5 години от влизането им в сила по отношение характера на застрояване. Изключения от това правило се допускат само при изменение в общия устройствен план, който предвижда за територията зона, различна от жилищна зона с преобладаващо комплексно застрояване.

Влезлите в сила или одобрените до влизането в сила на този закон подробни устройствени планове, които предвиждат свързано застрояване в два или повече урегулирани поземлени имота и които са приложени по отношение на застрояването в един от имотите, запазват действието си за неприложената си част, независимо че надвишават устройствените показатели, определени в приложението към закона, когато се налага покриване на изградени калканни стени. При прилагане на действащия подробен устройствен план не се допуска надвишаване на одобрената с плана височина на сградите.

Влезлите в сила или одобрените до влизането в сила на този закон подробни устройствени планове, с които поземлени имоти, попадащи в устройствени зони извън посочените в чл. 10, ал. 2 и 3, са предназначени за озеленени площи за широко обществено ползване, могат да се изменят, ако не са приложени, за привеждането им в съответствие с предвижданията на действащия общ устройствен план.

---

**Закон за изменение и допълнение на Закона за ограничаване на плащанията в брой**

---

**Вносител:** н.п. Менда Стоянова и Светослав Иванов

**Комисии:** Комисия по бюджет и финанси (водеща), Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление

**Приет на:** 28 март 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 31 от 2018 г.

Законът за изменение и допълнение на Закона за ограничаване на плащанията в брой осигурява нова възможност за обслужваните от БНБ бюджетни организации и техни подведомствени разпоредители с бюджет за събиране на приходи чрез картови плащания. Тази възможност по същество е сходна с регламентирания в закона централизиран подход на обслужване на картови плащания на администрирани от НАП приходи чрез сметка в БНБ, който започна ефективно да се прилага в началото на 2018 г. и показва своя положителен ефект като удобна и безплатна алтернатива за лицата при плащането на администрирани от НАП публични вземания от данъци и осигури-

телни вноски. Реализирането на тази възможност от съответните бюджетни организации ще оптимизира администрирането на техните приходи, тъй като сумите директно ще постъпват по предвидена за целта сметка на БНБ и ще се избегне необходимостта от събирането на тези средства чрез сметки в банки и последващото им трансфериране към сметки в БНБ. От гледна точка на физическите и юридическите лица с приетите изменения се създава още един удобен и безплатен начин за плащане на дължими от тях суми по бюджетите на съответните бюджетни организации.

---

**Закон за допълнение на Закона за обществените поръчки**

---

**Вносител:** н.п. Даниела Дариткова и Данаил Кирилов

**Комисия:** Комисия по правни въпроси (водеща)

**Приет на:** 9 февруари 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 17 от 2018 г.

Със закона се изключва от приложното поле на Закона за обществените поръчки закупуването на лекарствени продукти, включени в списъка по чл. 266а, ал. 2 от Закона за лекарствени продукти в хуманната медицина (ЗЛПХМ) от лечебните заведения за болнична помощ. В списъка по чл. 266а, ал. 2 от ЗЛПХМ се включват лекарствени продукти, които са разрешени за употреба в страна – членка на Европейския съюз, разрешени са за употреба по реда на ЗЛПХМ, но не се разпространяват на българския пазар, и които са необходими за конкретен пациент, лечението на чието заболяване е без алтернатива в страната.

Лекарствените продукти, включени в списъка по чл. 266а, ал. 2 от ЗЛПХМ, се прилагат предимно за лечение на редки заболявания, чието лечение е без налична алтернатива в страната. Спецификата и честотата на разпространение на тези заболявания определят липсата на възможност за прогнозиране и планиране на обществена поръчка за закупуването на посочените лекарствени продукти предварително. Същевременно започването на адекватна терапия при тези заболявания не търпи отлагане във времето, което прави наложително осигуряването на нужните лекарствени продукти в много кратки срокове.

Провеждането на обществена поръчка, дори във възможно най-кратки срокове по Закона за обществените поръчки, при закупуване на лекарствени продукти, включени в списъка по чл. 266а, ал. 2 от ЗЛПХМ, има отрицателно отражение върху лечението на пациентите, нуждаещи се от незабавно лечение. Важно е да се отбележи, че списъкът с лекарствени продукти по чл. 266, ал. 2 от ЗЛПХМ е динамичен. Освен че се изготвя ежегодно, той може да претърпи промени и през годината в зависимост от промяната на регистрационния статус на продуктите и нуждите на лечебните заведения.

Лекарствените продукти, включени в списъка по чл. 266а, ал. 2 от ЗЛПХМ, не подлежат на ценова регулация от държавата и в голяма част от случаите имат един или много малък брой доставчици, което изключва наличието на конкуренция между тях. Това обезсмисля провеждането на обществена поръчка, чиято цел е в условията на пазарна конкуренция да бъде осигу-

рена доставка на стоки, услуги или строителство при максимално изгодни условия.

Очакваните резултати от прилагането на новата нормативна уредба са свързани с осигуряване на навременно лечение на пациенти, чиито заболявания са без налична терапевтична алтернатива в България.

---

### Закон за изменение и допълнение на Закона за здравето

---

**Вносител:** н.п. Георги Колев и група народни представители

**Комисия:** Комисия по здравеопазването (водеща)

**Приет на:** 14 февруари 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 18 от 2018 г.

Със закона се предлага отпадане на съществуващата към момента абсолютна забрана членовете на Териториалните експертни лекарски комисии (ТЕЛК) и Националната експертна лекарска комисия (НЕЛК) да упражняват дейности, които подлежат на техен контрол, и да извършват консултативна дейност, свързана с вида и степента на увреждане, временната неработоспособност и трайно намалената работоспособност.

С промените ще се създаде възможност при извършване на медицинската експертиза (в съставите на ТЕЛК и НЕЛК) да могат да участват и лекари, които извършват лечебна и диагностична дейност. Предвиждат се ограничения единствено по отношение на участието в състава на ТЕЛК и НЕЛК на лекар, който е свързан с конкретното освидетелствано лице по един от посочените начини, а именно: участвал е в изготвянето на обжалваното експертно решение; съпруг е или родни-

на по права линия без ограничение и по сребрена линия до втора степен на освидетелстваното лице; живее във фактическо съпружеско съжителство с освидетелствания; участвал е в консултативната дейност, свързана с експертизата на временната неработоспособност, на вида и степента на увреждане и трайно намалената работоспособност на освидетелстваното лице. В тези случаи лекарите ще са длъжни да си направят отвод от участие в конкретното заседание на ТЕЛК или НЕЛК.

С приетия закон се цели да се създадат условия за преодоляване на проблемите, свързани с липсата на специалисти, желаещи да работят в системата на медицинската експертиза, като ще могат да се привличат и квалифицирани медицински специалисти, които извършват лечебна и диагностична дейност.

Една от основните причини за липсата на специалисти, които да са мотивирани да работят в системата на медицинската експертиза към настоящия момент, наред с ниското заплащане, е именно действащата забрана за упражняване на дейности, които подлежат на техен контрол и извършване на консултативна дейност, свързана с вида и степента на увреждане и експертизата на временната и трайно намалената работоспособност. Поради това и от работещите 72 състава на ТЕЛК в страната над 85% от експертите са навършили пенсионна възраст. Малко са тези, които са около и под 50-годишна възраст. Същевременно е изключително голяма натовареността на експертите, работещи в ТЕЛК. Например при определен годишен норматив за работа на ТЕЛК – 2400 случая, териториалните експертни лекарски комисии в цяла-

та страна години наред отчитат 3000 – 3500 случая годишно.

Очакваният резултат е създаване на възможност за окомплектоване съставите на ТЕЛК с достатъчно и квалифицирани медицински експерти. Това ще съкрати сроковете на тяхната работа и ще подобри значително достъпа на пациентите до органите на медицинската експертиза.

---

### **Закон за платежните услуги и платежните системи**

---

**Вносител:** Министерски съвет

**Комисии:** Комисия по бюджет и финанси (водеща), Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове, Комисия по икономическа политика и туризъм, Комисия по правни въпроси

**Приет на:** 22 февруари 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 20 от 2018 г.

Приемането на нов Закон за платежните услуги и платежните системи има за цел да въведе в българското законодателство изискванията на Директива (ЕС) 2015/2366 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2015 г. за платежните услуги във вътрешния пазар, за изменение на директиви 2002/65/ЕО, 2009/110/ЕО и 2013/36/ЕС и Регламент (ЕС) № 1093/2010 и за отмяна на Директива 2007/64/ЕО (Директива (ЕС) 2015/2366). Досега действащият Закон за платежните услуги и платежните системи (обн., ДВ, бр. 23 от 2009 г.; изм. и доп., бр. 24 от 2009 г., в сила от 1 ноември 2009 г.) въвеждаше в българското законодателство изискванията на Директива 2007/64/ЕО на Европейския парламент и на

Съвета от 13 ноември 2007 г. относно платежните услуги във вътрешния пазар. С новата Директива (ЕС) 2015/2366 европейският законодател отговаря на настъпилите след приемането на Директива 2007/64/ЕО промени в пазара на платежните услуги и създалата се необходимост от развитие на правната уредба за регулирането им в рамките на Европейския съюз. С оглед на цялостното транспониране на новата Директива (ЕС) 2015/2366 и предвид значителния обем промени в досега действащата правна рамка на платежните услуги се наложи приемане на нов Закон за платежните услуги и платежните системи, който да замени действащия. Такъв е и европейският законодателен подход, като новата Директива (ЕС) 2015/2366 отменя считано от 13 януари 2018 г. досега действащата Директива 2007/64/ЕО.

Разпоредбите на Директива (ЕС) 2015/2366, въведени със закона, обхващат най-общо следните основни промени в нормативната уредба на платежните услуги: допълване на правната рамка на изключените от обхвата на закона услуги; въвеждане на нови видове платежни услуги и регулиране на дейността на доставчиците, които ги предлагат; въвеждане на допълнителни изисквания при лицензиране на платежни институции, съответно дружества за електронни пари, въвеждане на изискване за регистрация на новия вид доставчици на услуги по предоставяне на информация за сметка; въвеждане на прецизни изисквания за контрол върху участието в капитала, по-подробно разписване на реда за упражняване на правото на установяване и свобода на предоставяне на услуги, сътрудничеството между надзорните органи,

промени по отношение на информационните изисквания, правата и задълженията на доставчиците на платежни услуги и разширяване обхвата на платежни операции, за които те се прилагат; нови изисквания за сигурност на плащанията, в частност, когато се извършват отдалечено или в интернет среда, по-подробна уредба на вътрешните процедури за разглеждане на жалби при доставчици на платежни услуги и др.

Законът въвежда промяна във видовете платежни услуги, като досега включените услуги по изпълнение на платежни операции, при които съгласието на платеца за изпълнение на платежната операция е дадено посредством телекомуникационно, цифрово или информационно устройство и плащането е извършено към оператора на телекомуникационна или информационна система или мрежа, който действа само като посредник между ползвателя на платежната услуга и доставчика на стоките или услугите, се заменят с въвеждането на нови два вида платежни услуги, а именно услуги по инициране на плащане и услуги по предоставяне на информация за сметка.

Във връзка с допълването на видовете услуги, които следва да се квалифицират като платежни, законът предвижда въвеждането на нов вид доставчици на платежни услуги – доставчик на услуги по предоставяне на информация за сметка, като в съответствие с изискванията на Директива (ЕС) 2015/2366 за този вид доставчици на платежни услуги се въвежда по-лек режим за извършване на дейност – регистрационен. За доставчиците на услуги по инициране на плащане се предвижда лицензионен режим като платежна инсти-

туция в съответствие с изискванията на Директива (ЕС) 2015/2366.

Законът въвежда допълнителни условия за издаването на лиценз за извършване на дейност като платежна институция, съответно дружество за електронни пари. Въвеждат се изисквания по отношение на процедурите за наблюдение, обработка и проследяване на свързаните със сигурността инциденти и жалби на клиенти, осигуряващи и механизъм на докладване на инциденти, процедурите за записване, наблюдение, проследяване и ограничаване на достъпа до чувствителни данни за плащанията; мерките за осигуряване на непрекъсваемост на дейността, включително ясно описание на най-важните процеси, ефективните планове за извънредни ситуации и процедура за редовни тестове и преглед на адекватността и ефективността на тези планове; принципи и определения при събирането на статистически данни за резултатите от дейността, платежните операции и измамите във връзка с предоставяните платежни услуги; правила за сигурност, които защитават ползвателите на платежни услуги срещу установените рискове, измамите или незаконното използване на чувствителни и лични данни и др.

Законът за платежните услуги и платежните системи урежда изискванията по отношение на доставчиците на платежни услуги във връзка с предоставянето на информация на ползвателите на платежни услуги, като на ползвателите на платежни услуги следва да бъде осигурена необходимата, достатъчна и разбираема информация както по отношение на договора за платежни услуги, така и по отношение на платежните операции.

Със закона се въвеждат специфични изисквания спрямо доставчиците на платежни услуги за ограничаване и контрол на операционните рискове, включително на рисковете, свързани със сигурността, във връзка с предоставяните от тях платежни услуги. Въведена е уредба за докладване на инциденти, съгласно която доставчик на платежни услуги, лицензиран от БНБ, при възникнал значим операционен или свързан със сигурността инцидент уведомява незабавно БНБ за това. Когато инцидентът засяга или може да засегне финансовите интереси на ползвателите на платежни услуги, доставчикът на платежни услуги е задължен да ги уведоми незабавно за инцидента и за всички мерки, които предприема, за да ограничи неблагоприятните последици от инцидента. С цел повишаване сигурността на плащанията доставчиците на платежни услуги са задължени да прилагат по установен в закона ред задълбочено установяване на идентичността на платеца при достъп до платежната сметка онлайн, инициране на електронна платежна операция и извършване на действие от разстояние, при което би могъл да възникне риск от измама при плащането или друга злоупотреба.

С цел осигуряване на превантивен и обезпечаващ ефект по отношение на спазване на изискванията на закона се въвежда и увеличение и прецизиране на размера на предвиджаните глоби и имуществени санкции при извършени нарушения на закона и на подзаконовите актове по прилагането му, както и при извършени нарушения на Регламент (ЕС) № 2015/847, на Регламент (ЕО) № 924/2009, на Регламент (ЕС) № 260/2012 и на Регламент (ЕС) 2015/751.

С преходните и заключителните разпоредби на Закона за платежните услуги и платежните системи се въвеждат изменения и допълнения в Закона за Българската народна банка, Закона за кредитните институции, Закона за гарантиране на влоговете в банките, Закона за административните нарушения и наказания, Закона за предоставяне на финансови услуги от разстояние, Закона за възстановяване и реструктуриране на кредитни институции и инвестиционни посредници, Закона за защита на потребителите, Закона за потребителския кредит, Закона за публичното предлагане на ценни книжа, Закона за държавния дълг, Закона за банковата несъстоятелност, Закона за дейността на колективните инвестиционни схеми и на други предприятия за колективно инвестиране, Закона за кредитите за недвижими имоти на потребители и на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество.

---

### **Закон за изменение на Закона за филмовата индустрия**

---

**Вносител:** Министерски съвет  
**Комисия:** Комисия по културата и медиите (водеща)  
**Приет на:** 22 февруари 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 20 от 2018 г.

Законът има за цел да синхронизира действащата у нас нормативна уредба с европейските изисквания относно финансирането на производството, промоцията и разпространението на филми. С приемането му се изпълняват ангажименти на Република България, свързани с приваждане на действащите схеми за

държавна помощ в областта на филмопроизводството в съответствие със Съобщение на Комисията относно държавната помощ за филми и други аудиовизуални произведения (текст от значение за ЕИП) – ОВ, С 332/15.11.2013 г., наричано по-нататък „Съобщение относно филмовата индустрия“. Посоченото се налага вследствие на мониторинг на схема за помощ SA.30569 (2016/MX) – Схема за помощ на българската филмова индустрия, провеждан от Европейската комисия, Главна дирекция „Конкуренция“.

За резултатите от мониторинга е уведомено Постоянното представителство на Република България към Европейския съюз с писмо от 5 октомври 2016 г., съответно е уведомена и Изпълнителна агенция „Национален филмов център“. В писмото се посочва, че въз основа на информация, изпратена от компетентните органи на Република България, Главна дирекция „Конкуренция“ е взела становище, че разглежданата схема и индивидуалната помощ, отпускана от българските органи, са *prima facie*, съобразени с Решението на Комисията от 2 август 2012 г. и Съобщението относно филмовата индустрия, с изключение на това, че правното основание на схемата не е в пълно съответствие с принципа на обща законосъобразност, посочен в раздел 5.1 (точки 48 и 49) от Съобщението относно филмовата индустрия в следните три пункта:

На първо място, принципът на обща законосъобразност не е зачетен напълно, доколкото е налице изискване за българско гражданство на авторите във връзка с производството на оригинална версия на български филм, което представлява нарушение

на принципа на недискриминация (§ 1, т. 2, буква „б“ от допълнителната разпоредба на закона). Посочва се, че до въвеждането на посоченото изискване в Закона за филмовата индустрия провежданият мониторинг няма да бъде приключен. С § 3 от закона се изменя § 1, т. 2, буква „б“ от допълнителната разпоредба на ЗФИ, като изискването за българско гражданство се заличава.

На второ място, във връзка с последното изречение на т. 50 от раздел 5.1 „Обща законосъобразност“ на Съобщението относно филмовата индустрия се препоръчва да бъдат изяснени задълженията за териториалност на разходите, предвид това, че таванът от 80 на сто от бюджета на продукцията понастоящем липсва в ЗФИ (чл. 28, ал. 7 от ЗФИ). Поискано е също така да бъдат предприети действия и по спазването на другите изисквания, посочени в т. 50, и по-специално, че само до 160 на сто от размера на помощта, отпусната за производството на дадено аудиовизуално произведение, се изразходват на територията, където е отпусната помощта (т. 5, първо тире от съобщението). В Съобщението относно филмовата индустрия, раздел 5.1 „Обща законосъобразност“ в т. 50 се посочва: „50. С оглед на специфичната ситуация на европейската филмова индустрия в схемите за подпомагане на филмовата продукция може:

- да се изисква до 160% от размера на помощта, отпусната за производството на дадено аудиовизуално произведение, да бъдат изразходвани на територията, където е отпусната помощта, или

- размерът на помощта, отпусната на дадено аудиовизуално произведение, да бъде изчислен като процент

от разходите за дейности, свързани с филмовото производство в държавата членка, отпускаща помощта, обикновено в случай на схеми за помощ под формата на данъчни облекчения.

И в двата случая държавите членки могат да изискат от проектите минимално равнище на производствена дейност на своя територия като условие за получаване на помощ. Това равнище не може обаче да надвишава 50% от целия бюджет на продукцията. Освен това териториалното обвързване в никакъв случай не трябва да надвишава 80% от бюджета на продукцията.“ Разгледаното тук изискване за процентно разходване на част от бюджета на продукцията на територията на Република България е пояснено в самото Съобщение на Европейската комисия с оглед практическото му прилагане със забележка в предходен раздел – раздел 4.3 от Съобщението, като забележката е отнесена към т. 35 от този раздел. В посоченото пояснение се дава пример с продуцент, който снима филм с бюджет 10 млн. евро и кандидатства за помощ по схема, от която се отпускат най-много 1 млн. евро на филм. От продуцента може единствено да се очаква да изхарчи 1,6 млн. евро от бюджета на продукцията на територията, която предлага помощта. Ако обаче бюджетът на филма е 2 млн. евро и е получен максималният размер на помощта, продуцентът ще бъде изправен пред задължение за териториалност на разходите, съответстващо на 80 на сто от бюджета на продукцията.

С § 2 от закона се изменя чл. 28, ал. 7, като се предвижда, че на територията на Република България се разходват най-малко 75 на сто и не повече от 160 на сто от размера



на отпуснатите по този закон целеви средства за държавно подпомагане. Националният съвет за кино може ежегодно да предлага минимален процент на разходваните средства, по-висок от 75 на сто.

На трето място, предлаганите изменения и допълнения имат за свое основание разбирането, че е необходимо да се запазят основните параметри на действащата към момента схема за помощ на българската филмова индустрия по отношение на максималния размер на подпомагането и неговия интензитет. Необходимо е българското законодателство да бъде приведено в съответствие с основни изисквания на европейското законодателство и по-специално схемата на държавните помощи за филмопроизводството да бъде ориентирана главно към производството на т. нар. „трудни филми“.

С § 3, т. 3 от закона се изменя съществуващата т. 23, регламентираща легално определение за нискобюджетен филм. Въвежда се ново легално определение за „труден филм“ в съответствие с регламентираното в Съобщението на Комисията относно филмовата индустрия, в част 5.2, точка 52, 2: „Филми, чиято единствена версия е на официалния език на държава членка с ограничена територия, население и езикова област, в този контекст могат да се разглеждат като трудни аудиовизуални творби.“

С § 3 от закона е предложена легална дефиниция в т. 23 от допълнителните разпоредби на понятието „труден филм“. Въвеждането на легално определение за това понятие е от особена важност, тъй като възприетите в Европейския съюз политики отреждат ключово значение именно на този вид творби при определяне

на параметрите и лимитите за финансово подпомагане на производството, промоцията и разпространението на игрални, документални и анимационни филми на територия на ЕС. Затова в чл. 28, ал. 6 от ЗФИ думите „нискобюджетни филми“ са заменени с „трудни филми“.

2. Съгласно условията в т. 14 и т. 54 от решението на Европейската комисия Схемата за помощ SA.30569 (2016/MX) е одобрена до 31 декември 2017 г. След изтичането на Схе-ма SA.30569 (2016/MX) нова помощ, дори в рамките на одобрен бюджет, не следва да се предоставя. Тази нова помощ би била неправомерна от гледна точка на Договора за функциониране на Европейския съюз. Администраторът на помощта може да разработи нова мярка за подпомагане, която да замени действащата, за което е предприета инициатива от Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ чрез предложен проект на схема за помощ по правилата на груповото освобождаване съобразно чл. 54 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 г. за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (текст от значение за ЕИП) (ОВ, L 187, 26/06/2014). Адаптирането на условията на новата схема е в ход.

Като се има предвид обаче, че действащата схема е с ограничен срок на действие, необходимо е да се предвиди изричен текст, регламентиращ спирането на действието на Схе-ма за помощ SA.30569 (2016/MX) след 31 декември 2017 г. За целта с преходна разпоредба на закона се регламентира изрично, че след 31 декември 2017 г. нови индивидуални

помощи по схемата не се предоставят.

3. Предложенията за изменение на легалните определения за средностатистически бюджет на игрален филм, средностатистически бюджет на документален филм и средностатистически бюджет на анимационен филм се налагат с оглед дигитализацията на процесите на производството и разпространението на филми, както и за установяването на еднакви условия за финансово подпомагане на различните категории филми, които се произвеждат и разпространяват у нас. От текстовете на определенията отпадат думите, определящи дължината и вида на филмовата лента.

Промяната в съответните определения е извършена след анализ по прилагането на посочените легални дефиниции, включващ направените изчисления за средностатистически бюджет на филм по реда на действащите разпоредби на § 1, т. 14, 15 и 16 от ЗФИ. Изчисленията са извършени на базата на отчетните разходи за завършените филми и бюджетните разходи на филмите в производство в два раздела със средни стойности за всеки филм. Към получените средностатистически производствени разходи е добавена стойността, изчислена по официалния индекс на инфлацията за 2016 г., като за игралните филми е добавена стойността на разходите за реклама и промоция. При формиране на изчисленията не е прилаган критерият „35 мм филмова лента“, но реално отчетните разходи включват ползването на дигитални носители, които са по-евтини като себестойност, но, от друга страна, новите технологии за запис, обработка и монтаж на филмовия ма-

териал предполагат ангажирането на високоплатени специалисти.

4. Във връзка с изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г. за приемане на мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса чрез премахване на изискването за предоставяне на официални удостоверителни документи на хартиен носител със закона се изменя чл. 20, ал. 1, т. 1 с цел отпадане на изискването за предоставяне на актуално удостоверение за вписване в търговския регистър. Това удостоверение се изисква при вписване в публичния регистър по чл. 19, ал. 1, т. 1 – 3 на филмовите продуценти, разпространителите на филми и на лицата, осъществяващи показ на филми на територията на Република България.

---

#### **Закон за изменение и допълнение на Закона за развитието на академичния състав в Република България**

---

**Вносител:** н.п. Станислав Станилов, Милена Дамянова и група народни представители

**Комисия:** Комисия по образованието и науката (водеща)

**Приет на:** 21 март 2018 г.;  
обн., ДВ, бр. 30 от 2018 г.

Законът за развитието на академичния състав в Република България е приет през 2010 г., като още с неговото приемане голяма част от разпоредбите му са оспорени от група народни представители от 41-ото Народно събрание и впоследствие са отменени от Конституционния съд на Република България с Решение № 11 от 5 октомври 2010 г. Законът за развитие на академичния състав в Република България е приет като

алтернатива на отменения Закон за научните степени и научните звания и основно променя философията, подхода и методиката за придобиване на научни степени и за заемането на академични длъжности. За прилагане на закона в неговата цялост и съгласно законовата делегация е издаден правилник, който конкретизира разпоредбите му. Новият ред за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности премахва централизирания подход и сложната многостепенна процедура за придобиване на научни степени и научни звания и дава свобода на висшите училища и научните организации сами да определят необходимостта от разкриване на процедури, както и да определят състава на научните журита.

В същото време Законът за развитие на академичния състав в Република България беше приет нееднозначно от академичната общност. От една страна, законът отговори на дългогодишните искания за опростяване и съкращаване на сроковете на процедурите за придобиване на научни степени и академични звания. От друга страна, липсата на общовалидни изисквания/стандарти за научните постижения, необходими за придобиване на научна степен и за заемане на академична длъжност, води до значително ускоряване на тези процедури, без това да е обвързано с повишаване на научната продукция в институционален и национален мащаб. Този проблем е допълнително усложнен от липсата на достатъчно строги изисквания за професионална компетентност и обективност на членовете на научното жури, както и от липсата на конкретни механизми за ефективен контрол (включи-

телно и от страна на министъра на образованието и науката, съгласно чл. 53, ал. 6 от Конституцията на Република България, както е посочено и в мотивите на Решение № 11 от 5 октомври 2010 г.) върху процедурите, както по време на провеждането им, така и след приключването им. Това ограничава възможността да се предотвратяват проявите на субективизъм и да се установят единни правила за работата на научните журита, както и да се стандартизират изискванията към изготвянето на техните становища и рецензии, особено по отношение на научните постижения на кандидатите, включително и да се предвидят санкции и отговорности при недобросъвестно изпълнение на задълженията им. Резултатите от прилагането на Закона за развитие на академичния състав в Република България за четирите години от неговото действие показват, че са налице проблеми, които противоречат на основната цел, заложена при разработването му, а именно: повишаване качеството на академичния състав при спазване принципите на академична автономия и етика. Тези разбирания мотивираха приемането на закона.

Основната цел на приетите изменения и допълнения е да се осигурят условия за обективно, безпристрастно и законосъобразно прилагане на единни национални изисквания към кандидатите за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности във висшите училища и научните организации, което да доведе до хармонична връзка между научните постижения на кандидатите и възможностите за тяхното академично израстване. Министърът на образованието и науката ще има възможност за административен кон-

трол и върху прилагането на минималните национални критерии, както и върху дейността на висшите училища и научните организации при провеждане на процедурите по придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в съответствие с прогласеното в чл. 53, ал. 6 от Конституцията на Република България. Промените не засягат основния принцип за академична автономия на висшите училища и научните организации, залегнал в настоящия Закон за развитие на академичния състав в Република България и в Закона за висшето образование.

Основни положения в закона са следните:

1. Предвижда се приемането и прилагането на минимални национални изисквания към кандидати за придобиване на научна степен или заемане на академична длъжност, като тези изисквания са съобразени със спецификата на различните научни области и професионални направления. Минималните национални изисквания са формулирани като изисквания за допустимост за оценяване на кандидатите. Законът е съобразен с мотивите на Решение № 11 на Конституционния съд от 5 октомври 2010 г. по к.д. 13/2010 г., като в него е очертан кръгът (обхватът) на минималните национални изисквания, установено е какво представляват те и по общ начин е определено тяхното съдържание. Конкретните минимални числови стойности (брой точки) ще бъдат определени в Правилника за прилагане на закона.

2. Създава се публичен регистър, като електронна база данни за лицата, придобили научна степен във висше училище или научна организация в Република България, за за-

щитените дисертационни трудове и за хабилитираните лица в Република България. В регистъра ще бъдат отразявани индивидуалните наукометрични показатели, както и показателите, които отразяват академични постижения в преподавателската дейност на лицата. Основа на този регистър ще бъде съществуващата и към момента електронна база данни за защитените дисертационни трудове и за хабилитираните лица в Република България по чл. 3 от правилника за прилагане на закона. Регистърът ще се администрира от Националния център за информация и документация към министъра на образованието и науката, като за реквизитите, условията и реда за водене на регистъра се предвижда издаване на наредба от министъра на образованието и науката.

3. Предвижда се висшите училища и научните организации да могат да определят в правилниците си и допълнителни изисквания към кандидатите за заемане на академичните длъжности.

4. Оценяване на дисертационен труд и на кандидатите за академични длъжности се извършва от журитата само за лицата, които отговарят на минималните национални изисквания и на допълнителните изисквания на висшите училища или научните организации, когато такива са определени.

5. За членове на научното жури ще се избират лица, хабилитирани в български висши училища или научни организации, с постижения в съответната научна област, а по възможност – и в съответното направление и специалност, включени в регистъра по чл. 2а, и/или учени от чуждестранни висши училища или научни орга-

низации с постижения в съответната научна област, а при възможност – и в съответното направление и специалност. Всички членове на научното жури трябва да отговарят на съответните минимални национални изисквания.

6. Регламентират се правомощията на научното жури, когато при оценяването на научен труд в процедурите по закона на научното жури установи или се получи писмен сигнал за плагиатство, който не е анонимен и е мотивиран, научното жури задължително да се произнесе с решение относно наличието или липсата на плагиатство в дисертационния труд, по ред, установен в този закон и в правилниците на висшите училища и научните организации.

7. Информацията, свързана с провеждането на конкурсите, е предвидено да остане публично достъпна най-малко 5 години след приключването на конкурса.

8. По време на процедурите министърът на образованието и науката ще осъществява контрол и относно допустимостта на кандидатите по отношение на съответствието на техните постижения с минималните национални изисквания.

9. В съответствие с нормата на чл. 53, ал. 6 от Конституцията на Република България се развива процедурата за осъществяване на контрол от страна на министъра на образованието и науката относно дейността на висшите училища при осъществяване на процедурите за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности относно съответствието им с изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България, правилника за прилагането му и правилниците на

висшите училища, съответно на научните организации, включително и относно наличието или липсата на плагиатство по смисъла на този закон в оценяваните научни трудове.

10. Осигурява се възможност, когато дипломата за научна степен или свидетелството за научно звание, издадени по реда на отменения Закон за научните степени и научните звания, са изгубени, унищожени, повредени или са станали негодни за употреба, Националният център за информация и документация към министъра на образованието и науката да издава удостоверение, което ще съдържа датата и номера на оригиналната диплома или оригиналното свидетелство. Притежателите на таква удостоверение ще ползват всички права на притежателите на свидетелство или диплома, издадени по реда на отменения Закон за научните степени и научните звания.

Приетите промени в Закона за развитие на академичния състав в Република България се очаква да създадат национална общовалидна рамка за участие в процедурите за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности, съобразена със спецификата на различните научни области и професионални направления. Въвеждат се правила за лицата, които ще участват в научните журита. Те ще трябва да отговарят на минималните национални изисквания за придобиване на научна степен и за заемане на академична длъжност. В средносрочен план тези промени ще доведат до: създаване на много по-добри условия за обективност и безпристрастност при оценяването, както и до равнопоставеност на кандидатите при провеждане на процедурите; повишаване качество-

то на академичния състав чрез създаване на условия за обективна конкуренция на базата на националните изисквания; повишаване на качеството и количеството на научната продукция в Република България; осигуряване на ефективен контрол върху

провежданите процедури и т.н. В заключение със закона се прецизират нормативните текстове, като се отстраняват някои неясноти и противоречия, позволяващи разнопосочно тълкуване при прилагане на разпо



## *Решения*

	<b>Решение</b>	<b>Прието на</b>	<b>Обнародвано</b>
1	Решение за промяна в състава на Комисията по културата и медиите	12.01.2018	ДВ, бр. 7/2018 г.
2	Решение за попълване състава на Комисията по труда, социалната и демографската политика	12.01.2018	ДВ, бр. 7/2018 г.
3	Решение за промяна в състава на Комисията по вероизповеданията и правата на човека	12.01.2018	ДВ, бр. 7/2018 г.
4	Решение за попълване състава на Комисията по транспорт, информационни технологии и съобщения	12.01.2018	ДВ, бр. 7/2018 г.
5	Решение във връзка с разискванията по питането на народните представители Димитър Данчев, Георги Свиленски и Кристиан Вигенин към заместник министър-председателя Томислав Дончев относно политика за изграждане на електронно управление	19.01.2018	ДВ, бр. 10/2018 г.
6	Решение за приемане на Годишния доклад за дейността на Държавна агенция "Разузнаване" за 2016 г.	25.01.2018	ДВ, бр. 10/2018 г.
7	Решение за приемане на Годишния доклад за дейността на Служба "Военна информация" за 2016 г.	25.01.2018	ДВ, бр. 10/2018 г.
8	Решение по предложение за гласуване недоверие на Министерския съвет на Република България	25.01.2018	ДВ, бр. 10/2018 г.
9	Решение във връзка с разискванията по питането на народните представители Георги Йорданов и Илиян Тимчев към министъра на здравеопазването Кирил Ананиев относно стратегия за запазване и развитие на общинските болници	02.02.2018	ДВ, бр. 13/2018 г.
10	Решение за приемане на процедурни правила за условията и реда за предлагане на кандидати, представяне и публично оповестяване на документите, изслушване на кандидатите и за избор на председател на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество	02.02.2018	ДВ, бр. 12/2018 г.
11	Решение за предсрочно освобождаване на Валери Мирчев Жаблянов от поста заместник-председател на Народното събрание	21.02.2018	ДВ, бр. 17/2018 г.
12	Решение по Годишния доклад на министъра на правосъдието по изпълнението на решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу Република България през 2016 г.	21.02.2018	ДВ, бр. 17/2018 г.
13	Решение за възлагане на Сметната палата да извърши одит на допълнителните разходи/трансфери по бюджетите на първостепенните разпоредители с бюджет, одобрени с постановления на Министерския съвет, за периода от 01 януари 2017 г. до 31 януари 2018 г.	23.02.2018	ДВ, бр. 18/2018 г.
14	Решение във връзка с разискванията по питането на народните представители Таско Ерменков, Иван Генов и Васил Антонов към министъра на енергетиката Теменужка Петкова относно политика в областта на ядрената енергетика	02.03.2018	ДВ, бр. 21/2018 г.

15	Решение за избиране на председател на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество	08.03.2018	ДВ, бр. 22/2018 г.
16	Решение за приемане на актуализирана Стратегия за национална сигурност на Република България	14.03.2018	ДВ, бр. 26/2018 г.
17	Решение за създаване на Временна комисия за установяване на всички факти и обстоятелства във връзка с приватизацията и планираната продажба на дружествата на ЧЕЗ Груп в България	14.03.2018	ДВ, бр. 24/2018 г.
18	Решение за прекратяване правомощията на Георги Тодоров Гатев като член и заместник-председател на Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства	15.03.2018	ДВ, бр. 25/2018 г.
19	Решение за приемане на процедурни правила за провеждането на жребий за обновяване на Комисията за енергийно и водно регулиране съгласно § 41 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (обн., ДВ, бр. 17 от 2015 г.; доп., бр. 48 от 2015 г.), както и за предлагането на кандидати за членове на Комисията за енергийно и водно регулиране, представяне и публично оповестяване на документите и изслушването на кандидатите в Комисията по енергетика, както и процедурата за избор от Народното събрание	21.03.2018	ДВ, бр. 26/2018 г.
20	Решение за приемане на процедурни правила за условията и реда за предлагане на кандидати, представяне и публично оповестяване на документите, изслушване на кандидатите в Комисията за борба с корупцията, конфликт на интереси и парламентарна етика и за избор на заместник-председател и трима членове на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество	21.03.2018	ДВ, бр. 26/2018 г.
21	Решение за приемане на процедурни правила за условията и реда за предлагане на кандидати, представяне, публично оповестяване на документите и изслушване на кандидатите за избор на член и заместник-председател на Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства	28.03.2018	ДВ, бр. 28/2018 г.
22	Решение за отпускане на държавни парични награди за особени заслуги към българската държава и нацията	29.03.2018	ДВ, бр. 30/2018 г.
23	Решение за прекратяване пълномощията на народен представител	29.03.2018	ДВ, бр. 30/2018 г.
24	Решение за промяна в състава на Комисията по икономическа политика и туризъм	04.04.2018	ДВ, бр. 31/2018 г.
25	Решение за попълване състава на Комисията по въпросите на децата, младежта и спорта	04.04.2018	ДВ, бр. 31/2018 г.
26	Решение във връзка с разискванията по питане от народните представители Таско Ерменков, Кристина Сидорова, Любомир Бонев и Станислав Владимирев към министъра на енергетиката Теменужка Петкова относно политика на Министерството на енергетиката в областта на топлоснабдяването	05.04.2018	ДВ, бр. 31/2018 г.





---

**Парламентарен  
КОНТРОЛ**

---



**ПАРЛАМЕНТАРЕН КОНТРОЛ**

**СТАТИСТИКА**

**ВЪПРОСИ**

Общ брой		Състояние	
писмени:	<b>352</b>	в несъответствие с ПОДНС:	<b>7</b>
устни:	<b>245</b>	в процес на обработка:	<b>0</b>
общо:	<b>597</b>	неотговорено:	<b>117</b>
		отговорено:	<b>447</b>
		оттеглен:	<b>26</b>

**СТАТИСТИКА  
ЗА ТРЕТА СЕСИЯ**

*11 януари – 5 април 2018 г.*

ФОРМИ	БРОЙ
<b>ВЪПРОСИ</b>	<b>597</b>
<b>ПИТАНИЯ</b>	<b>29</b>
<b>РАЗИСКВАНИЯ ПО ПИТАНЕ</b>	<b>4</b>
<b>ВОТ НА НЕДОВЕРИЕ</b>	<b>1</b>
<b>ИЗСЛУШВАНЕ</b>	<b>1</b>

За периода на Третата сесия на Четиридесет и четвъртото народно събрание парламентарният контрол е провеждан в 12 пленарни заседания за петъчния парламентарен контрол.

За осъществяване на контролната функция на Народното събрание за Третата сесия използваното парламентарно време е 50 часа.

В този период формите на парламентарен контрол са: въпроси и питання, изслушване, разисквания по питане и вот на недоверие.

**ПО ПАРЛАМЕНТАРНИ ГРУПИ**

ПГ „БСП за България“:	<b>454</b>
ПГ на ДПС:	<b>28</b>
ПГ „Обединени патриоти“:	<b>43</b>
ПГ на ПП ВОЛЯ:	<b>4</b>
ПГ на ПП ГЕРБ:	<b>68</b>

**ПИТАНИЯ**

Общ брой		Състояние	
писмени:	<b>3</b>	в несъответствие с ПОДНС:	<b>2</b>
устни:	<b>26</b>	в процес на обработка:	<b>0</b>
общо:	<b>29</b>	неотговорено:	<b>7</b>
		отговорено:	<b>18</b>
		оттеглено:	<b>2</b>

**ПО ПАРЛАМЕНТАРНИ ГРУПИ**

ПГ „БСП за България“:	<b>23</b>
ПГ „Обединени патриоти“:	<b>1</b>
ПГ на ПП ГЕРБ:	<b>5</b>

## **ВЪПРОСИ И ПИТАНИЯ ПО МИНИСТРИ**

По брой отговорени въпроси и питання министрите се подреждат както следва: министърът на финансите Владислав Горанов – 104; министърът на регионалното развитие и благоустройството Николай Нанков – 73; министърът на вътрешните работи Валентин Радев – 62; министърът на здравеопазването Кирил Ананиев – 61; министърът на земеделието, храните и горите Румен Порожанов – 41; министърът на околната среда и водите Нено Димов – 28; министърът на образованието и науката Красимир Вълчев – 23; министърът на труда и социалната политика Бисер Петков – 21; заместник министър-председателят по обществения ред и сигурността и министър на отбраната Красимир Каракачанов – 13; министърът на информационните технологии и съобщенията Ивайло Московски – 13; министърът на културата Боил Банов – 12; и т.н.

По брой зададени въпроси и питання първите десет народни представители се подреждат така: Георги Гьокков – 39; Георги Стоилов – 38; Иван Д. Иванов – 38; Иван В. Иванов – 29; Любомир Бонев – 25; Георги Йорданов – 22; Надя Клисурска-Жекова – 21; Светла Бъчварова-Пиралкова – 20; Манол Генов – 19; Пенчо Милков – 18; Илиян Тимчев – 18; Кристина Сидорова – 16; и т.н.

## **ИЗСЛУШВАНЕ**

Изслушване на министъра на правосъдието Цецка Цачева и на министъра на вътрешните работи Ва-

лентин Радев относно бягство на затворници от затвора в град София.

## **РАЗИСКВАНИЯ ПО ПИТАНЕ**

1. Разискване по питане от народните представители Димитър Данчев, Георги Свиленски и Кристиан Вигенин към заместник министър-председателя Томислав Дончев относно политика за изграждане на електронно управление.

2. Разискване по питане от народните представители Георги Йорданов и Илиян Тимчев към министъра на здравеопазването Кирил Ананиев относно стратегия за запазване и развитие на общинските болници.

3. Разискване по питане от народните представители Таско Ерменков, Иван Генов, Васил Антонов до министъра на енергетиката Теменужка Петкова относно политика в областта на ядрената енергетика.

4. Разисквания по питане от народните представители Таско Ерменков, Кристина Сидорова, Любомир Бонев и Станислав Владимиров към министъра на енергетиката Теменужка Петкова относно политика в областта на топлоснабдяването.

## **ВОТ НА НЕДОВЕРИЕ**

Вот на недоверие на Министерския съвет на Република България с министър-председател Бойко Борисов заради провала в политиката за противодействие на корупцията.

В Третата сесия Четиридесет и четвъртото народно събрание е осъществило парламентарен контрол върху дейността на правителството с министър-председател Бойко Борисов.

## **ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИ И ПИТАНИЯ**

### **БОЙКО БОРИСОВ, министър-председател на Република България:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АНТОН КУТЕВ относно проведената на 22.01.2018 г. среща на министър-председателите на Република България и Чешката република (стенограма от 16 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АНТОН КУТЕВ относно функции на Министерския съвет (стенограма от 30 март 2018 г.).

### **ТОМИСЛАВ ДОНЧЕВ, заместник министър-председател:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно подписа на граждани от с. Медвен, общ. Котел, касаещи опасно свлачище (стенограма от 9 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно дейността на Националния компенсационен жилищен фонд при Министерски съвет и средствата, преведени от Фонда към местните комисии (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

### **ВАЛЕРИ СИМЕОНОВ, заместник министър-председател по икономическата и демографската политика:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно разминавания и непълноти в данните за раждаемост-

та в страната (стенограма от 9 февруари 2018 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 19 януари 2018 г. на питане от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно политика по отношение раждаемостта в страната.

■ Устен отговор в заседанието на 19 януари 2018 г. на въпрос от н.п. ТЕОДОРА ХАЛАЧЕВА относно мерки за превенция срещу явлението „деца да раждат деца“.

■ Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. ТЕОДОРА ХАЛАЧЕВА и ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно злоупотреби с деца и детски образи в рекламни съобщения и клипове.

### **КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ, заместник министър-председател по обществения ред и сигурността и министър на отбраната:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЖЕЛЪО БОЙЧЕВ относно процедурата за придобиване на два многофункционални модулни патрулни кораби за Военноморските сили (стенограма от 26 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ЦОНКОВ относно разходване на бюджетни средства от Министерството на отбраната (стенограма от 26 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН В. ИВАНОВ относно осветяване на бойни знамена на 06.01.2018 г. в гр. Шумен (стенограма от 26 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ЦОНКОВ относно стопан-

ска дейност, извършвана от Военна академия „Г. С. Раковски“ (стенограма от 2 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ЦОНКОВ относно не-регламентирани действия на началника на Военна академия „Г. С. Раковски“ (стенограма от 9 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЕМИЛ ХРИСТОВ относно финансовото състояние на кораборемонтния завод „Терем – Флотски Арсенал“ (стенограма от 9 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА относно обобщена информация за разходваните средства от структури на Министерството на отбраната за функция „Здравеопазване“ (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ТЪРНОВАЛИЙСКИ относно сключени договори за доставчик на активна електрическа енергия от военни формирования, държавни предприятия и дружества с принципал Министерството на отбраната (стенограма от 16 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ЦОНКОВ относно политика на Министерството на отбраната за развитие на военно-образователната система и привличане на студенти и курсанти във военните училища (стенограма от 16 март 2018 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 19 януари 2018 г. на въпрос от н.п. ПЕТЪР ВИТАНОВ относно подписване на споразумение за Постоянно структурно сътрудничество в отбраната – ПЕСКО (PESCO).

■ Устен отговор в заседанието на 2 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. КОЛЪО МИЛЕВ, НИКОЛАЙ ЦОНКОВ, СЛАВЧО ВЕЛКОВ и ТАСКО ЕРМЕНКОВ относно дейността на фирма „МОБА“ към Министерството на отбраната.

■ Устен отговор в заседанието на 9 март 2018 г. на питане от н.п. АЛЕКСАНДЪР ПАУНОВ относно изграждането на Интегриран център за професионално и военно обучение.

■ Устен отговор в заседанието на 9 март 2018 г. на въпрос от н.п. ПЕТЪР ВИТАНОВ относно обявена обществена поръчка за 4 броя витлови леки самолети.

■ Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. ВАСИЛ АНТОНОВ относно осигуряване на средства за изграждане на паметник в гр. Плевен, в памет на героите от Дойранската епопея.

**ЕКАТЕРИНА ЗАХАРИЕВА,  
заместник министър-председател  
по правосъдната реформа  
и министър на външните работи:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ПОЛИНА ЦАНКОВА-ХРИСТОВА относно проект на Постановление за изменение и допълнение на Правилника за легализациите, заверките и преводите на документи и други книжа (стенограма от 23 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ТАСКО ЕРМЕНКОВ относно изявление по повод позицията на Великобритания за отравянето на Сер-

гей Скрипал (стенограма от 5 април 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно подкрепата за мерките на Великобритания срещу Русия след отравянето на Сергей и Юлия Скрипал (стенограма от 5 април 2018 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 2 март 2018 г. на въпрос от н.п. ВАЛЕРИ ЖАБЛЯНОВ относно позиция на България по провежданата от турски въоръжени сили операция на сирийска територия в района на гр. Африн.

■ Устен отговор в заседанието на 2 март 2018 г. на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР САБАНОВ относно Софийската конвенция за определяне на речната граница между България и Румъния.

**ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ,  
министър на финансите:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕТЪР ВИТАНОВ относно погасени по давност задължения на фирма „БАГ секюрити“ ЕООД (стенограма от 19 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН В. ИВАНОВ относно финансовото състояние на община Хитрино за 2017 г. (стенограма от 26 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ относно финансовото състояние на община Земен (стенограма от 26 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН В. ИВАНОВ относно финансовото състояние на община Нови

Пазар за 2017 г. (стенограма от 26 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН В. ИВАНОВ относно финансовото състояние на община Никола Козлево за 2017 г. (стенограма от 26 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН В. ИВАНОВ относно финансовото състояние на община Каспичан за 2017 г. (стенограма от 26 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН В. ИВАНОВ относно финансовото състояние на община Каолиново за 2017 г. (стенограма от 26 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН В. ИВАНОВ относно финансовото състояние на община Върбица за 2017 г. (стенограма от 26 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН В. ИВАНОВ относно финансовото състояние на община Венец за 2017 г. (стенограма от 26 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН В. ИВАНОВ относно финансовото състояние на община Велики Преслав за 2017 г. (стенограма от 26 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН В. ИВАНОВ относно финансовото състояние на община Шумен за 2017 г. (стенограма от 26 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН В. ИВАНОВ относно финансовото състояние на община Смядово



за 2017 г. (стенограма от 26 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ относно финансовото състояние на община Брезник (стенограма от 26 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАНОЛ ГЕНОВ относно финансовото състояние на община Сопот през 2017 г. (стенограма от 2 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАНОЛ ГЕНОВ относно финансовото състояние на община Асеновград през 2017 г. (стенограма от 2 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАНОЛ ГЕНОВ относно финансовото състояние на община Калояново през 2017 г. (стенограма от 2 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАНОЛ ГЕНОВ относно финансовото състояние на община Брезово през 2017 г. (стенограма от 2 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАНОЛ ГЕНОВ относно финансовото състояние на община Карлово през 2017 г. (стенограма от 2 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАНОЛ ГЕНОВ относно финансовото състояние на община Лъки през 2017 г. (стенограма от 2 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАНОЛ ГЕНОВ относно финансовото състояние на община Марица през 2017 г. (стенограма от 2 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАНОЛ ГЕНОВ относно финансовото състояние на община Първомай през 2017 г. (стенограма от 2 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАНОЛ ГЕНОВ относно финансовото състояние на община Раковски през 2017 г. (стенограма от 2 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАНОЛ ГЕНОВ относно финансовото състояние на община Родопи през 2017 г. (стенограма от 2 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАНОЛ ГЕНОВ относно финансовото състояние на община Садово през 2017 г. (стенограма от 2 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАНОЛ ГЕНОВ относно финансовото състояние на община Съединение през 2017 г. (стенограма от 2 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАНОЛ ГЕНОВ относно финансовото състояние на община Хисар през 2017 г. (стенограма от 2 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАНОЛ ГЕНОВ относно финансовото състояние на община Кричим през 2017 г. (стенограма от 2 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАНОЛ ГЕНОВ относно финансовото състояние на община Перушица през 2017 г. (стенограма от 2 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАНОЛ ГЕНОВ относно финансовото състояние на община Стамболийски през 2017 г. (стенограма от 2 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАНОЛ ГЕНОВ относно финансовото състояние на община Куклен през 2017 г. (стенограма от 2 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ относно финансовото състояние на община Перник (стенограма от 2 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ относно записите на заповед, издавани от общите бенефициенти по договори за безвъзмездна финансова помощ (стенограма от 2 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЖЕЙХАН ИБРЯМОВ относно финансовото състояние на община Угърчин през 2017 г. (стенограма от 9 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЖЕЙХАН ИБРЯМОВ относно финансовото състояние на община Троян през 2017 г. (стенограма от 9 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ относно финансовото състояние на община Ковачевци (стенограма от 9 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЖЕЙХАН ИБРЯМОВ относно финансовото състояние на община Ябланица през 2017 г. (стенограма от 9 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЖЕЙХАН ИБРЯМОВ относно финансовото състояние на община Тетевен през 2017 г. (стенограма от 9 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЖЕЙХАН ИБРЯМОВ относно финансовото състояние на община Априлци през 2017 г. (стенограма от 9 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЖЕЙХАН ИБРЯМОВ относно финансовото състояние на община Ловеч през 2017 г. (стенограма от 9 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЖЕЙХАН ИБРЯМОВ относно финансовото състояние на община Летница през 2017 г. (стенограма от 9 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЖЕЙХАН ИБРЯМОВ относно финансовото състояние на община Луковит през 2017 г. (стенограма от 9 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ относно финансовото състояние на община Радомир (стенограма от 9 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ относно финансовото състояние на община Трън (стенограма от 9 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН Д. ИВАНОВ относно финансовото състояние на община Суворово за 2017 г. (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ и ПЕНЧО МИЛКОВ относно финансовото със-

тояние на община Русе за 2017 г. (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ СТОИЛОВ** и **ПЕНЧО МИЛКОВ** относно финансовото състояние на община Ветово за 2017 г. (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ СТОИЛОВ** и **ПЕНЧО МИЛКОВ** относно финансовото състояние на община Две могили за 2017 г. (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ СТОИЛОВ** и **ПЕНЧО МИЛКОВ** относно финансовото състояние на община Сливо поле за 2017 г. (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ СТОИЛОВ** и **ПЕНЧО МИЛКОВ** относно финансовото състояние на община Борово за 2017 г. (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ СТОИЛОВ** и **ПЕНЧО МИЛКОВ** относно финансовото състояние на община Ценово за 2017 г. (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАН Д. ИВАНОВ** относно финансовото състояние на Ветрино за 2017 г. (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАН Д. ИВАНОВ** относно финансовото състояние на Дългопол за 2017 г. (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАН Д. ИВАНОВ** относно финансовото състояние на Белослав за 2017 г. (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАН Д. ИВАНОВ** относно финансовото състояние на Община Аврен за 2017 г. (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАН Д. ИВАНОВ** относно финансовото състояние на Провадия за 2017 г. (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАН Д. ИВАНОВ** относно финансовото състояние на Вълчи дол за 2017 г. (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАН Д. ИВАНОВ** относно финансовото състояние на Долни Чифлик за 2017 г. (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАН Д. ИВАНОВ** относно финансовото състояние на община Бяла/ Варненско/ за 2017 г. (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ СТОИЛОВ** и **ПЕНЧО МИЛКОВ** относно финансовото състояние на община Иваново за 2017 г. (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ СТОИЛОВ** и **ПЕНЧО МИЛКОВ** относно финансовото състояние на община Бяла /Русенско/ за 2017 г. (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАН Д. ИВАНОВ** относно финансовото състояние на община Аксаково за 2017 г. (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА** относно обобщена информация за разходваните средства от структурите на Министерския съвет за функция „Здравеопазване“ (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно финансовото състояние на община Батак (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно финансовото състояние на община Стрелча (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно финансовото състояние на община Панагюрище (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно финансовото състояние на община Лесичево (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно финансовото състояние на община Пазарджик (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно финансовото състояние на община Септември (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно финансовото състояние на

община Ракитово (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно финансовото състояние на община Сърница (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно финансовото състояние на община Пещера (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно финансовото състояние на община Брацигово (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно финансовото състояние на община Велинград (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно финансовото състояние на община Белово (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ДОРА ЯНКОВА** относно задължения на държавата и общините за осигурителни вноски (стенограма от 23 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ТОДОР БАЙЧЕВ** относно финансовото състояние на община Сунгурларе (стенограма от 2 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ТОДОР БАЙЧЕВ** относно финансовото състояние на община Малко Търново (стенограма от 2 март 2018 г.).

- Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕТЪР КЪНЕВ и НИКОЛАЙ ТИШЕВ относно структура и размер на задълженията на община Бургас от 2010 г. до сега (стенограма от 30 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛАЛО КИРИЛОВ относно брой на здравно неосигурените лица (стенограма от 30 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛАЛО КИРИЛОВ относно средствата, постъпили в Националния компенсационен жилищен фонд (стенограма от 30 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛАЛО КИРИЛОВ относно лицата, които заплащат данък върху доходите на физически лица (стенограма от 30 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. ТОДОР БАЙЧЕВ относно финансовото състояние на община Несебър (стенограма от 30 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. ТОДОР БАЙЧЕВ относно финансовото състояние на община Поморие (стенограма от 30 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ относно проверка от страна на Национална агенция за приходите /НАП/ на български физически и юридически лица като ползватели на автомобили от висок ценови клас (стенограма от 30 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ и ИВАН Д. ИВАНОВ относно декларирана валута (внесена) в размер на два милиона евро през 2014 – 2015 година на митниците на ГПП Гюешево и Летище София (стенограма от 30 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ и ИВАН Д. ИВАНОВ относно сигнал на Националната агенция за приходите за нередности и измами с Еврофондовете (стенограма от 30 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. ТОДОР БАЙЧЕВ относно финансовото състояние на община Руен (стенограма от 30 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. ТОДОР БАЙЧЕВ относно финансовото състояние на община Камено (стенограма от 30 март 2018 г.).
- Устен отговор в заседанието на 19 януари 2018 г. на въпрос от н.п. РУМЕН ГЕЧЕВ относно инвестиционни проекти на Черноморската банка за търговия и развитие в България.
- Устен отговор в заседанието на 23 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. ЖЕЛЪО БОЙЧЕВ относно мерките за отстраняване на проблемите в системата за контрол на търговията с горива.
- Устен отговор в заседанието на 2 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно данъчни стимули за използване на нови, по-малко замърсяващи околната среда автомобили.
- Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно Държавния фонд за гарантиране устойчивост на държавната пенсионна система.
- Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на питане от н.п. КРАСИМИР ЯНКОВ относно политиката

на България за присъединяването на страната ни към Банковия съюз в Европейския съюз.

■ Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ИВАНОВ относно финансовата децентрализация на общините.

■ Устен отговор в заседанието на 30 март 2018 г. на въпрос от н.п. ДИМИТЪР СТОЯНОВ относно подзаконната нормативна уредба в областта на ваучерите за храна.

■ Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. СТЕФАН БУРДЖЕВ относно обявяването на новите образци на акцизните бандероли.

■ Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. ЦВЕТАН ТОПЧИЕВ относно законодателни промени в Закона за местните данъци и такси.

■ Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. ЛАЛО КИРИЛОВ относно започналата наказателна процедура от страна на Европейската комисия, свързана с разпоредби в Закона за данък върху добавената стойност.

■ Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. ДАНИЕЛ ЙОРДАНОВ относно либерализиране на системата за ваучери за храна.

■ Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. РАДОСЛАВ СТОЙЧЕВ относно извършените проверки от НАП.

■ Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. ЛАЛО КИРИЛОВ относно политики за

Многогодишната финансова рамка за периода 2021 – 2027 на ЕС.

**ВАЛЕНТИН РАДЕВ,  
министър на вътрешните работи:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДИАНА САВАТЕВА относно противодействието на телефонните измами след създаване на самостоятелен сектор „Измами“ към отдел „Криминална полиция“ (стенограма от 19 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТО ПРОДАНОВ относно защитата на населението от бедствия (стенограма от 26 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СЛАВЧО ВЕЛКОВ относно политика на министерството по разследване на противозаконна замяна на общински курортен комплекс „Топлата вода“, гр. Белово (стенограма от 26 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ТЕОДОРА ХАЛАЧЕВА относно пътно-транспортни произшествия на територията на гр. Пловдив (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА относно проблеми с кадровата обезпеченост в Министерството на вътрешните работи (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРАСИМИР ЯНКОВ относно служителите в политическия кабинет на Министерството на вътрешните работи и техните възнаграждения (стенограма от 23 февруари 2018 г.).

- Писмен отговор на въпрос от н.п. ТЕОДОРА ХАЛАЧЕВА относно престъпления, извършени от деца през 2015, 2016 и 2017 г. (стенограма от 23 февруари 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. КРАСИМИР ЯНКОВ относно напуснали и пенсиониранни служители на Министерство на вътрешните работи през 2017 г. и назначени за същия период (стенограма от 23 февруари 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. ТОДОР БАЙЧЕВ относно работата и преките резултати на ГДБОП (стенограма от 23 февруари 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ИВАНОВ относно искания за разрешение на специални разузнавателни средства през 2017 г. (стенограма от 23 февруари 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно писмо на граждани от с. Медвен, общ. Котел, касаещи опасно свлачище (стенограма от 16 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. КРАСИМИР ЯНКОВ относно политическия кабинет на министъра на вътрешните работи (стенограма от 2 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. ДИМИТЪР СТОЯНОВ относно цялостното състояние на охраната на българо-турската граница (стенограма от 2 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ относно броя на пътнотранспортните произшествия и загиналите в тях хора на път I-1 от кв. „Княжево“ до ПВ „Даскалово“ – км 276+162 до км 286-847, с обща дължина 10,685 (стенограма от 9 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ТЪРНОВАЛИЙСКИ относно сключени договори за доставчик на активна електрическа енергия от структури на Министерството на вътрешните работи (стенограма от 9 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. СЛАВЧО ГЕОРГИЕВ ВЕЛКОВ относно жалба за причинена средна телесна повреда от служители на РУП – МВР Велинград (стенограма от 23 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. МИГЛЕНА АЛЕКСАНДРОВА относно проверките на пешеходните пътеки (стенограма от 30 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА относно действията на Министерството на вътрешните работи по отношение на контрол и предотвратяване жестокост към животни (стенограма от 30 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. ДАНИЕЛ ЙОРДАНОВ и КРАСИМИР ЯНКОВ относно брой престъпления на територията на община Крушари (стенограма от 5 април 2018 г.).
- Устен отговор в заседанието на 2 февруари 2018 г. на питане от н.п. ДИМИТЪР СТОЯНОВ относно бъдещото развитие на Академията на МВР.
- Устен отговор в заседанието на 2 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. ИВАН В. ИВАНОВ относно издирвани лица с влязла в сила присъда.

■ Устен отговор в заседанието на 2 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно надписите върху униформите на българските полицаи, пътни полицаи и гранични полицаи.

■ Устен отговор в заседанието на 2 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ относно зачестилите случаи на нахапани хора от домашни кучета.

■ Устен отговор в заседанието на 16 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. СИМЕОН СИМЕОНОВ относно предоставяне на целеви средства от републиканския бюджет за неотложни и непредвидени разходи за предотвратяване, овладяване и преодоляване на последици от бедствия.

■ Устен отговор в заседанието на 16 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. ДОРА ЯНКОВА относно функционирането на Националната оповестителна система при бедствия и аварии.

■ Устен отговор в заседанието на 16 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. ХРИСТО ГРУДЕВ относно открита приемна на Министерството на вътрешните работи в гр. Асеновград, кв. Лозница.

■ Устен отговор в заседанието на 16 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. СТЕФАН БУРДЖЕВ относно ефективността на работата на оборудваните с камери и микрофони на патрулни автомобили, при превенция и разкриване на престъпления от различен характер.

■ Устен отговор в заседанието на 23 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. РУМЕН ГЕЧЕВ относно ДДС измами

установени от Министерството на вътрешните работи.

■ Устен отговор в заседанието на 9 март 2018 г. на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР ПАУНОВ относно организация на работата на Пътна полиция.

■ Устен отговор в заседанието на 16 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. СТЕФАН БУРДЖЕВ относно незаети бройки от щата на Министерството на вътрешните работи.

■ Устен отговор в заседанието на 23 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. ТЕОДОРА ХАЛАЧЕВА относно мерки на Министерство на вътрешните работи във връзка с нарастване на броя на престъпленията, извършени от малолетни и непълнолетни.

■ Устен отговор в заседанието на 23 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. КРАСИМИР ЯНКОВ относно анализ на дейността на Министерството на вътрешните работи.

■ Устен отговор в заседанието на 23 февруари 2018 г. на питане от н.п. КРАСИМИР ЯНКОВ относно организация дейността на МВР по териториално обслужване на населението.

■ Устен отговор в заседанието на 23 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. ЛАЛО КИРИЛОВ относно резултатите от мерките срещу контрабандата през 2017 г.

■ Устен отговор в заседанието на 23 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. РАДОСЛАВ СТОЙЧЕВ относно установяване състоянието на пътните условия и ангажиране на Министерството на вътрешните работи за отстраняване на констатираните недостатъци.



- Устен отговор в заседанието на 9 март 2018 г. на въпрос от н.п. ДИМИТЪР СТОЯНОВ относно ефективността от работата на икономическа полиция и икономическото направление на ГДБОП.
- Устен отговор в заседанието на 9 март 2018 г. на въпрос от н.п. ДИМИТЪР СТОЯНОВ относно работата на Централната смесена българо-турска гранична комисия, съгласно действащата между България и Турция Спогодба за предотвратяване и решаване на граничните инциденти и поддържане на държавните гранични знаци.
- Устен отговор в заседанието на 23 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. ЦВЕТАН ТОПЧИЕВ относно противодействие и превенция на конвенционалната престъпност.
- Устен отговор в заседанието на 16 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. ЦВЕТАН ТОПЧИЕВ относно организацията на работата на Гранично-контролно пропускателните пунктове /ГКПП/.
- Устен отговор в заседанието на 16 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ИВАНОВ относно осигуряване и разходване на средства от бюджета на Министерството на вътрешните работи, във връзка със сигурността на София по време на Европредседателството.
- Устен отговор в заседанието на 23 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. ЛАЛО КИРИЛОВ и РАДОСЛАВ СТОЙЧЕВ относно РПУ – Ботевград.
- Устен отговор в заседанието на 2 март 2018 г. на въпрос от н.п. КРАСИМИР ЯНКОВ относно дейността на регионалните звена на ГДБОП.
- Устен отговор в заседанието на 2 март 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ТЪРНОВАЛИЙСКИ относно контрол и противодействие на незаконния хазарт.
- Устен отговор в заседанието на 9 март 2018 г. на въпрос от н.п. ИВАН В. ИВАНОВ и ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ относно извършена проверка, касаеща закупени нови автомобили за нуждите на Министерството на вътрешните работи.
- Устен отговор в заседанието на 2 март 2018 г. на въпрос от н.п. ЛАЛО КИРИЛОВ относно състоянието и тенденциите на престъпността през туристическия сезон в зимните курорти.
- Устен отговор в заседанието на 2 март 2018 г. на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ИВАНОВ относно престъпни структури с изградена йерархия на управление.
- Устен отговор в заседанието на 2 март 2018 г. на въпрос от н.п. ЦВЕТАН ТОПЧИЕВ относно превенция и пресичане разпространението на наркотици в училищата.
- Устен отговор в заседанието на 2 март 2018 г. на въпрос от н.п. ТАСКО ЕРМЕНКОВ относно изчезнал канабис от РПУ Нова Загора.
- Устен отговор в заседанието на 2 март 2018 г. на въпрос от н.п. ТОДОР БАЙЧЕВ относно в кои РПУ към Министерството на вътрешните работи на територията на Бургаска област се провеждат ремонтни дейности на сграден фонд с цел подобряване условията на труд.

- Устен отговор в заседанието на 9 март 2018 г. на въпрос от н.п. ПЕНЧО МИЛКОВ относно мерки за сигурност в българските училища.
- Устен отговор в заседанието на 9 март 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно представения за обществено обсъждане проект за изменения и допълнения в Тарифа № 4 за таксите, които се събират в системата на Министерството на вътрешните работи.
- Устен отговор в заседанието на 9 март 2018 г. на въпрос от н.п. КРАСИМИР ЯНКОВ относно инженерно-възпрепятстващо съоръжение на границата с Република Турция.
- Устен отговор в заседанието на 9 март 2018 г. на въпрос от н.п. ХРИСТО ПРОДАНОВ и ДИМИТЪР ДАНЧЕВ относно битпазар Малашевци.
- Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. СТОЯН МИРЧЕВ относно изготвяне на графологични експертизи.
- Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. ДРАГОМИР СТОЙНЕВ, ИВАН В. ИВАНОВ и МИЛКО НЕДЯЛКОВ относно нарушения при изпълняване на дейността на началника на РУ – Тетевен.
- Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. МИХАИЛ ХРИСТОВ относно срока на валидност на свидетелствата за управление на моторни превозни средства на лица с трайни увреждания.
- Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на питане от н.п. КРАСИМИР ЯНКОВ относно кадровата политика в МВР.
- Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. СТОЯН МИРЧЕВ относно посещение на органите на реда на домашни адреси.
- Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ АНДРЕЕВ относно дейността на Областната дирекция на МВР – Варна.
- Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. ТОДОР БАЙЧЕВ относно установяване причините и условията, способстващи извършването на престъпления против личността на детето, с цел своевременното им отстраняване.
- Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. ТОДОР БАЙЧЕВ относно предприетите мерки за превенция срещу престъпността на територията на курортен комплекс „Слънчев бряг“ и черноморските общини.
- Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. ИВАН ЧЕНЧЕВ относно случаите на агресивно отношение и побой над деца в детски заведения.
- Устен отговор в заседанието на 5 април 2018 г. на въпрос от н.п. ИВАН В. ИВАНОВ относно използване на абонаментни карти за градски транспорт от служители на Министерството на вътрешните работи.
- Устен отговор в заседанието на 30 март 2018 г. на въпрос от н.п. ИВАН ЧЕНЧЕВ относно полицейска защита на територията на гр. Копревцица.

**НИКОЛАЙ НАНКОВ,**  
**министър на регионалното развитие**  
**и благоустройството:**

- Писмен отговор на въпрос от н.п. **КРАСИМИР БОГДАНОВ** относно драстично увеличаване на цената на водата в населени места от общ. Мездра (стенограма от 26 януари 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. **ЛАЛО КИРИЛОВ** относно реконструкция на външен водопровод за водоснабдяване на гр. Копривщица от водохващане „Въртопа“ (стенограма от 19 януари 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. **ТАНЕР АЛИ** относно изпълнение на влезли в сила заповеди на **РДНСК Южен централен район** и зам.-кмета по „Устройство на територията и строителството“, общ. Бургас (стенограма от 26 януари 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. **АДЛЕН ШЕВКЕД, АХМЕД АХМЕДОВ** относно регистрация по Закона за гражданската регистрация (стенограма от 26 януари 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. **ПЕТЪР ПЕТРОВ** относно писмо на жители от с. Медвен, общ. Котел, касаещо снабдяването с питейна вода (стенограма от 2 февруари 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. **ПЕНЧО МИЛКОВ** относно ремонт на мостово съоръжение в центъра на с. Басарбово, общ. Русе (стенограма от 9 февруари 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. **СИМЕОН СИМЕОНОВ** относно рехабилитация и ремонт на пътен участък (стенограма от 16 февруари 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. **МИЛКО НЕДЯЛКОВ** относно изпълнение на приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на **ОПРР 2014 – 2020** (стенограма от 16 февруари 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. **ЙОРДАН МЛАДЕНОВ** относно предстоящи ремонтни дейности на пътната инфраструктура в обл. Пазарджик (стенограма от 16 февруари 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ ГЪОКОВ** относно адекватност на хипотезите, при които се издават безплатни винетни стикери (стенограма от 23 февруари 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. **ЛАЛО КИРИЛОВ** относно състоянието на държавната и общинската пътна инфраструктура на територията на **София област** (стенограма от 2 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. **ФИЛИП ПОПОВ** и **ЦВЕТАН ТОПЧИЕВ** относно състоянието на държавната и общинската пътна инфраструктура на територията на област **Видин** (стенограма от 9 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ ТЪРНОВАЛИЙСКИ** относно сключени договори за доставчик на активна електрическа енергия от държавни предприятия и дружества, с принципал Министерство на регионалното развитие и благоустройството (стенограма от 9 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. **ЯВОР БОЖАНКОВ** относно **АМ Русе – Велико Търново** (стенограма от 30 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СТЕФАН БУРДЖЕВ** относно пътища от републиканската пътна мрежа с изтекъл експлоатационен срок на територията на обл. Плевен (стенограма от 23 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ** относно републикански път III-637: с. Вукан – с. Мрамор – с. Горочевци – с. Видрар – с. Дъковци – с. Пенкьовци; републикански път III-6372: с. Вукан – с. Костуринци – с. Стайчовци – с. Долна Мелна – с. Дълга Лука (стенограма от 23 март 2018 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 19 януари 2018 г. на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ** относно републикански път III-862, участък с. Бойково – с. Ситово – с. Лилково, обл. Пловдив.

■ Устен отговор в заседанието на 19 януари 2018 г. на въпрос от н.п. **ВЕСЕЛА ЛЕЧЕВА, ДЕНЧО БОЯДЖИЕВ** и **СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА** относно републикански път III-4072, участък Стражица – Николаево – Попово.

■ Устен отговор в заседанието на 26 януари 2018 г. на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ СТОИЛОВ, КРУМ ЗАРКОВ, ПЕНЧО МИЛКОВ** относно статута на гр. Русе като център на Северен централен район.

■ Устен отговор в заседанието на 9 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. **ИВАН В. ИВАНОВ** относно ремонт на републикански път III-7003.

■ Устен отговор в заседанието на 9 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. **КОЛЪО МИЛЕВ** и **ТАСКО ЕРМЕНКОВ** относно състоянието на репу-

бликански път II-53, участък с. Бяла – гр. Сливен.

■ Устен отговор в заседанието на 9 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. **ЛЮБОМИР БОНЕВ** относно съоръжение (мост), намиращо се на 83+200 км, част от републикански път I-6, преминаващ през територията на обл. Перник.

■ Устен отговор в заседанието на 9 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. **СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ** относно ремонт на път I-1 от кв. Княжево до Пътен възел „Даскалово“ 276+162 до км 286+847, с обща дължина 10,685 км.

■ Устен отговор в заседанието на 9 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. **НИКОЛАЙ ТИШЕВ** относно незаконно строителство в с. Ново Паничарево, общ. Приморско и бездействието на общинската администрация и Ваш отговор на въпрос № 754-06-598/29.09.2017 г., по време на парламентарния контрол на 03.11.2017 г.

■ Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на питане от н.п. **ДОРА ЯНКОВА** относно разработване на интегрирани програми за подкрепа на районите с неблагоприятни социално-икономически, демографски и географски характеристики.

■ Устен отговор в заседанието на 23 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. **КРИСТИНА СИДОРОВА** относно ремонт на републикански път III – 403 участък с. Агатово – с. Крамолин, общ. Севлиево, обл. Габрово.

■ Устен отговор в заседанието на 23 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. **АХМЕД АХМЕДОВ** и **ИХСАН ХАККЪ** относно рехабилитация на път

III-702 Пристое – Подайва – Къпиновци – Лъвино – Исперих от км 2+000 до км 22+125.

■ Устен отговор в заседанието на 23 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ относно път III 623 Извор – Лобош – Земен.

■ Устен отговор в заседанието на 23 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. НИКОЛА ДИНКОВ относно ремонт на Републикански път I-8 в участъка от км 371+680 до км 372+240 в района от гр. Свиленград към с. Капитан Андреево.

■ Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. ДОРА ЯНКОВА относно качеството на питейната вода в квартал „Настан“, гр. Девин.

■ Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА ЖЕЛЕВА и НИКОЛА ДИНКОВ относно състоянието на питейната вода в гр. Хасково и региона.

■ Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на питане от н.п. ЖЕЛЪО БОЙЧЕВ, ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ и ИВАН В. ИВАНОВ относно въвеждането в експлоатация на тол системата.

■ Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА, ДИМИТЪР БОЙЧЕВ, ДИАНА САВАТЕВА, ГАЛЯ ВАСИЛЕВА, АСЯ ПЕЕВА и ИВАН ВЪЛКОВ относно състоянието на път II-99, отсечката между Царево и Малко Търново.

■ Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно необходимост-

та от разширение на 6-километровата връзка на Стара Загора с автомагистрала „Тракия“.

■ Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА, ДИМИТЪР БОЙЧЕВ, ДИАНА САВАТЕВА, АСЯ ПЕЕВА, ИВАН ВЪЛКОВ и ГАЛЯ ВАСИЛЕВА относно етапа на изпълнение на обхода на гр. Поморие.

■ Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ относно ремонтни дейности на пътна инфраструктура на АМ „Люлин“.

■ Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. ВЕСЕЛА ЛЕЧЕВА относно основен ремонт на водопроводната мрежа в гр. Велико Търново.

■ Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. СТЕФАН БУРДЖЕВ относно състояние на третокласния път III-305 от републиканската пътна мрежа, в участъка, преминаващ през с. Садовец, общ. Долни Дъбник, обл. Плевен.

■ Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ и ИЛИЯН ТИМЧЕВ относно състоянието на път II-81 София – Лом, участък Монтана – Лом.

**БИСЕР ПЕТКОВ,**  
**министър на труда и социалната**  
**политика:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА СИДОРОВА и ТЕОДОРА ХАЛАЧЕВА относно финансова обезпеченост на Дом за настаняване от семеен тип за деца с увреждания

„Хризантема“ в гр. Габрово (стенограма от 9 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ ГЪОКОВ** относно електронните услуги, улесняващи комуникацията с клиентите, предоставяни от Националния осигурителен институт (стенограма от 23 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ ГЪОКОВ** относно условията на труд, натовареността и работните заплати в отделите „Закрила на детето“ към дирекциите „Социално подпомагане“ (стенограма от 9 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ДОНКА СИМЕОНОВА** относно възможностите пред българските специалисти по гериатрични грижи (стенограма от 16 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СЛАВЧО ВЕЛКОВ** относно жалба срещу отказ за включване в дейност „личен асистент“ на Национална програма „Асистенти на хора с увреждания“ (стенограма от 23 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **КРИСТИНА СИДОРОВА** относно извършени проверки в дирекция „Социално подпомагане“ – Габрово (стенограма от 23 март 2018 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 26 януари 2018 г. на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ СТОИЛОВ** и **ПЕНЧО МИЛКОВ** относно Договор № BG05M9OP001-2.004-0050-C01 за проект „Предоставяне на услуги за ранно детско развитие“ на територията на общ. Бяла, обл. Русе.

■ Устен отговор в заседанието на 26 януари 2018 г. на въпрос от н.п.

**СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА** относно изпълнение на Оперативна програма за храни и/или основно материално подпомагане от Фонда за европейско подпомагане на най-нуждаещите се лица.

■ Устен отговор в заседанието на 26 януари 2018 г. на въпрос от н.п. **СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА** относно оценката на Министерството на труда и социалната политика за сключените през 2017 г. едnodневни трудови договори за краткотрайна сезонна селскостопанска работа.

■ Устен отговор в заседанието на 2 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ ГЪОКОВ** относно устойчивост на услугите от резидентен тип, приложими към децата от поетапно закриваните домове за деца, лишени от грижа или със специални потребности.

■ Устен отговор в заседанието на 9 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. **КРИСТИНА СИДОРОВА** и **ТЕОДОРА ХАЛАЧЕВА** относно нередности в Дом за настаняване от семеен тип за деца с увреждания „Хризантема“, гр. Габрово.

■ Устен отговор в заседанието на 9 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. **СЕВИМ АЛИ** относно мерки за подобряване на условията на работа и заплащане на социалните работници и служители на дирекции „Социално подпомагане“.

■ Устен отговор в заседанието на 23 февруари 2018 г. на питане от н.п. **ТЕОДОРА ХАЛАЧЕВА** и **ПЕТЪР ВИТАНОВ** относно изпълнение на Националната стратегия за детето 2008 – 2018 г.

■ Устен отговор в заседанието на 23 февруари 2018 г. на питане от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно политиките на Министерството на труда и социалната политика по прилагане на Препоръка на Съвета на Европейския съюз (2016/С 67/01) относно интеграцията на дълготрайно безработните лица на пазара на труда.

■ Устен отговор в заседанието на 2 март 2018 г. на питане от н.п. ДОРА ЯНКОВА относно насърчаване на активния живот на възрастните хора.

■ Устен отговор в заседанието на 23 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно препоръката на Съвета на ЕС относно Националната програма за реформи на България за 2017 г. от 11 юли 2017 г., в частта високия дял на хората, живеещи в риск от бедност или социално изключване.

■ Устен отговор в заседанието на 2 март 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно Европейска гаранция за децата.

■ Устен отговор в заседанието на 9 март 2018 г. на въпрос от н.п. ПЕНЧО МИЛКОВ относно необходимостта от повишаване на пенсиите за осигурителен стаж и възраст.

■ Устен отговор в заседанието на 2 март 2018 г. на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА ЖЕЛЕВА относно срока за разглеждане и произнасяне по пенсионни искания.

■ Устен отговор в заседанието на 30 март 2018 г. на въпрос от н.п. КРИСТИНА СИДОРОВА и ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно великденски добавки към пенсиите.

**ЦЕЦКА ЦАЧЕВА,  
министър на правосъдието:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН В. ИВАНОВ относно издирвани лица с влязла в сила присъда (стенограма от 26 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА и ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ относно поддържането на Националната телефонна линия за пострадали от домашно насилие (стенограма от 23 февруари 2018 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 2 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. ИСКРЕН ВЕСЕЛИНОВ и ХРИСТИАН МИТЕВ относно политиката на правителството във връзка с прилагането на мерки за защита от домашно насилие.

■ Устен отговор в заседанието на 2 март 2018 г. на питане от н.п. ИВАН В. ИВАНОВ относно политиката на Министерството на правосъдието относно управлението на затворите и настаняването на осъдените с ефективни присъди.

■ Устен отговор в заседанието на 2 март 2018 г. на въпрос от н.п. МИЛЕН МИХОВ относно прилагането на Наредба за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование по специалност „право“ и професионална квалификация „юрист“.

■ Устен отговор в заседанието на 2 март 2018 г. на въпрос от н.п. НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА относно постигнато споразумение между Министерството на правосъдието и Синдиката на работещите в места за лишаване от свобода и в Главна дирекция

„Охрана“ за подобряване на условията на труд и кадровата обезпеченост.

■ Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. ВАСИЛ АНТОНОВ относно бъдещето на затвора в гр. Белене.

■ Устен отговор в заседанието на 23 март 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно мястото и развитието на пробационните мерки в България.

■ Устен отговор в заседанието на 5 април 2018 г. на въпрос от н.п. НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА и КРИСТИНА СИДОРОВА относно отпадане на обвързаността на заявяването и получаването на свидетелство за съдимост с местоживеенето на лицето.

**КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ,**  
**министър на образованието**  
**и науката:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КАЛИН ВАСИЛЕВ относно спешната нужда от разширяване на сградния фонд на НУ „Инж. Г. И. Вълков“, гр. Луковит (стенограма от 2 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ЦОНКОВ относно изпълнение на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (стенограма от 9 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИРЕНА АНАСТАСОВА относно жалба от С. П. Иванова – учител по биология в ППМГ „Акад. Иван Ценов“ – гр. Враца (стенограма от 2 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИРЕНА АНАСТАСОВА относно обществено обсъждане на новата учебна програма по история за X клас (стенограма от 9 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРАСИМИР БОГДАНОВ относно промени в предложения държавен план-прием за учебната 2018/2019 г. в общ. Враца (стенограма от 23 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МИЛЕН МИХОВ относно провеждането в българските училища на конкурс „Училище без насилие и стереотипи, определени от пола“, организиран от фондация „Джендър образование, изследвания и технологии“ (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИГЯР ДЖАФЕР относно обучение и реализация на парамедици в системата на здравеопазването (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно проблем на Регионално управление на образованието в гр. Сливен (стенограма от 9 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ТАНЯ ПЕТРОВА относно допълнително финансиране (стенограма от 9 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДОНКА СИМЕОНОВА относно освобождаване на началници на РУО (РИО) (стенограма от 9 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МИГЛЕНА АЛЕКСАНДРОВА относно предприетите от Министерството на образованието допълнителни мер-



ки за олекотяване на ученическите раници (стенограма от 9 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ ТЪРНОВАЛИЙСКИ** относно сключени договори за доставчик на активна електрическа енергия от второстепенните разпоредители и второстепенните звена към **МОН, БАН** и **ДВУ**, както и държавните предприятия и дружества към Министерството на образованието и науката (стенограма от 16 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ДЕСИСЛАВА КОСТАДИНОВА-ГУШЕВА** относно разработените проекти по 13-те национални програми за развитие на образованието през 2018 г. (стенограма от 5 април 2018 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 26 януари 2018 г. на въпрос от н.п. **ИВО ХРИСТОВ** относно авторски колектив на новия учебник по история и цивилизация.

■ Устен отговор в заседанието на 9 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. **ИВАН В. ИВАНОВ** относно отговорност за изплатени обезщетения за незаконни уволнения в учебни заведения на територията на РУО – Шумен.

■ Устен отговор в заседанието на 9 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. **СЛАВИ НЕЦОВ** относно предстоящи реформи в СОУ „Христо Ботев“, гр. Враца.

■ Устен отговор в заседанието на 9 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. **ПЕТЪР ПЕТРОВ** относно проблеми със сливане на учебни заведения, в гр. Сливен.

■ Устен отговор в заседанието на 2 март 2018 г. на въпрос от н.п. **ДРА-**

**ГОМИР СТОЙНЕВ** относно екипа на министъра на образованието и науката.

■ Устен отговор в заседанието на 16 март 2018 г. на въпрос от н.п. **ДОНКА СИМЕОНОВА** относно политиката на Министерството на образованието и науката в рамките на Председателството на България на Съвета на ЕС за създаването на механизъм за обмен на информация за проследяване обучението на децата, които мигрират с родителите си в други европейски страни, и за улесняване на включването на завърналите се от чужбина ученици в образователната система.

■ Устен отговор в заседанието на 5 април 2018 г. на въпрос от н.п. **ИРЕНА АНАСТАСОВА** относно действията на Министерството на образованието и науката по намаляване на административната тежест в дейността на учителите в системата на средното образование в България.

■ Устен отговор в заседанието на 16 март 2018 г. на въпрос от н.п. **ДОНКА СИМЕОНОВА** относно изплащане и отчитане на транспортните разходи на педагогическия персонал.

■ Устен отговор в заседанието на 5 април 2018 г. на въпрос от н.п. **ИРЕНА АНАСТАСОВА** и **ДОНКА СИМЕОНОВА** относно политиката на Министерството на образованието и науката за осигуряване условия за работа, квалификация и развитие на ръководните кадри в системата на средно образование в страната.

■ Устен отговор в заседанието на 5 април 2018 г. на въпрос от н.п. **СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА** и **СТОЯН МИРЧЕВ** относно изпълнението

на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“.

**КИРИЛ АНАНИЕВ,  
министър на здравеопазването:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕНЧО МИЛКОВ относно становище на Министъра на здравеопазването във връзка с имот, собственост на Многопрофилна болница за активно лечение „КАНЕВ“ АД (стенограма от 19 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРАСИМИР БОГДАНОВ относно състоянието и мерките за оздравяване на МБАЛ „Христо Ботев“, гр. Враца (стенограма от 26 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно прекратен достъп до Информационната система за ражданията на Министерството на здравеопазването (стенограма от 2 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ФИЛИП ПОПОВ и ЦВЕТАН ТОПЧИЕВ относно състоянието на Многопрофилна болница за активно лечение „Света Петка“, гр. Видин (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИГЯР ДЖАФЕР относно обучение и реализация на парамедици в системата на здравеопазването (стенограма от 9 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ИВАНОВ, ИВАН ГЕНОВ, ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ и ИЛИЯН ТИМЧЕВ относно закриване на отделението по УНГ в областната болница във Враца – Многопрофилна болница за активно лечение „Хр.

Ботев“ АД (стенограма от 9 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ и ЛЮБОМИР БОНЕВ относно качеството на водата за питейни нужди на територията на общ. Перник (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА СИДОРОВА относно финансовото състояние на Многопрофилна болница за активно лечение „Теодоси Витанов“, гр. Трявна (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА СИДОРОВА относно финансовото състояние на Многопрофилна болница за активно лечение „Д-р Стойчо Христов“, гр. Севлиево (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно проблеми на Университетска многопрофилна болница за активно лечение „Проф. д-р Стоян Киркович“, гр. Стара Загора и визия на Министерството на здравеопазването за решаването им (стенограма от 23 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ относно капиталови разходи в Министерството на здравеопазването (стенограма от 23 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно системата, придобила известност като „пръстова идентификация“ и нейната отмяна от Върховния административен съд (стенограма от 9 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, АНЕЛИЯ

КЛИСАРОВА, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ и ЖЕЛЪО БОЙЧЕВ относно разминаването в данните за задълженията на НЗОК за лечение на български граждани в чужбина (стенограма от 9 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДАНИЕЛА ДАРИТКОВА-ПРОДАНОВА относно изнесена информация от проф. Камен Плочев, че на около 330 български граждани е отказано лечение в държави-членки на Европейския съюз (стенограма от 9 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ и ЖЕЛЪО БОЙЧЕВ относно отказ на лечение на български граждани в чужбина (стенограма от 9 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно случаите на деца, болни от морбили в съседни страни и риска от достигане на заразата в България (стенограма от 9 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДАНИЕЛ ЙОРДАНОВ и КРАСИМИР ЯНКОВ относно Многопрофилна болница за активно лечение – гр. Добрич (стенограма от 9 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ТЪРНОВАЛИЙСКИ относно сключени договори за доставчик на активна електрическа енергия от лечебни заведения, второстепенни разпоредители и дружества с принципал Министерството на здравеопазването (стенограма от 9 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ относно начин на административна обработка на пациенти в Специализираната болница за активно лечение на хематологични заболявания ЕАД, гр. София (стенограма от 16 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно задължително ваксиниране (стенограма от 16 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИГЯР ДЖАФЕР относно качества и показатели на питейната вода в обл. Шумен (стенограма от 16 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ относно качеството на водата, предназначена за питейни нужди на територията на общ. Радомир (стенограма от 23 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ относно качеството на водата, предназначена за питейни нужди на територията на общ. Брезник (стенограма от 23 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИГЯР ДЖАФЕР относно регистри в системата на здравеопазването (стенограма от 23 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ относно качеството на водата, предназначена за питейни нужди на територията на общ. Земен (стенограма от 23 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ относно качеството на водата, предназначена за пи-

тейни нужди на територията на общ. Трън (стенограма от 23 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДИАНА САВАТЕВА относно увеличение на заплатите на служители от Регионалните здравни инспекции (стенограма от 30 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АТАНАС СТОЯНОВ относно проект „Открити лечебни басейни за деца и възрастни“ във филиал Сандански на „Специализирани болници за рехабилитация – Национален комплекс“ ЕАД (стенограма от 5 април 2018 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 19 януари 2018 г. на питане от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ и ИЛИЯН ТИМЧЕВ относно стратегия за запазване и развитие на общинските болници.

■ Устен отговор в заседанието на 19 януари 2018 г. на питане от н.п. СТОЯН МИРЧЕВ и ХРИСТО ПРОДАНОВ относно политика за преодоляване липсата на животоспасяващи медикаменти, реимбунсирани от НЗОК.

■ Устен отговор в заседанието на 19 януари 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно ехинококозата в България.

■ Устен отговор в заседанието на 19 януари 2018 г. на въпрос от н.п. КРИСТИАН ВИГЕНИН относно провалена кандидатура на София за седалище на Европейската агенция по лекарствата.

■ Устен отговор в заседанието на 19 януари 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ВЕСЕЛА ЛЕЧЕВА и ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ относно осигуряване на оториноларингологич-

на помощ на пациентите от обл. Велико Търново.

■ Устен отговор в заседанието на 19 януари 2018 г. на въпрос от н.п. КРИСТИАН ВИГЕНИН, НИКОЛАЙ ПЕНЕВ относно липса на планирани разходи за доизграждане на новата болница в гр. Ямбол.

■ Устен отговор в заседанието на 19 януари 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ относно финансово състояние и оздравителен план на Ловешката болница.

■ Устен отговор в заседанието на 2 февруари 2018 г. на питане от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВЕСЕЛА ЛЕЧЕВА, ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ и МИЛКО НЕДЯЛКОВ относно осигуряване на родилната помощ в страната.

■ Устен отговор в заседанието на 19 януари 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ относно изплащането на надлимитните средства на лечебните заведения в Република България.

■ Устен отговор в заседанието на 2 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. ИВАН В. ИВАНОВ относно финансовото състояние на МБАЛ „Шумен“ АД.

■ Устен отговор в заседанието на 2 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. КОЛЪО МИЛЕВ и ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ относно закриване на Центъра по дерматовенерология в гр. Сливен.

■ Устен отговор в заседанието на 16 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно решение

за казуса със закритата болница за туберкулозни заболявания в гр. Сливен.

■ Устен отговор в заседанието на 16 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ относно мерки по отношение на тежкото положение на Центровете за спешна помощ в общините от област Перник.

■ Устен отговор в заседанието на 2 март 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ относно промяна в медицинските стандарти.

■ Устен отговор в заседанието на 16 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА и ИЛИЯН ТИМЧЕВ относно проблеми в двете детски кардиологични отделения в Многопрофилна болница за активно лечение „Национална кардиологична болница“.

■ Устен отговор в заседанието на 16 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА, СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА и НИКОЛАЙ ПЕНЕВ относно приемането от Министерски съвет на промени в Наредбата за изискванията към бутилираните натурални, минерални, изворни и трапезни води, предназначени за питейни нужди.

■ Устен отговор в заседанието на 2 март 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ относно възможността за ползването на рехабилитационните и рекреативни процедури от чужди осигурени лица в български здравни заведения.

■ Устен отговор в заседанието на 16 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА относно взаимоотношението между медицински-

те университети и университетските болници.

■ Устен отговор в заседанието на 2 март 2018 г. на въпрос от н.п. АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ЛЮБОМИР БОНЕВ и СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ относно състоянието на специализирания автомобилен парк към центровете за спешна медицинска помощ.

■ Устен отговор в заседанието на 2 март 2018 г. на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ИВАНОВ относно Многопрофилна болница за активно лечение „Христо Ботев“ – Враца.

■ Устен отговор в заседанието на 2 март 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ относно продажбите на лекарствено средство без регистрация в България.

■ Устен отговор в заседанието на 16 март 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, НИКОЛАЙ ПЕНЕВ, ИЛИЯН ТИМЧЕВ и КРИСТИАН ВИГЕНИН относно осигуреността с болнични легла в обл. Ямбол.

■ Устен отговор в заседанието на 16 март 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно инцидента с Асен Маринов от Центъра за настаняване на деца с увреждания в гр. Роман, довел до смъртта му, след отказ на три болници да го приемат.

■ Устен отговор в заседанието на 16 март 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ относно определянето на национални консултанти в системата на здравеопазването.

■ Устен отговор в заседанието на 16 март 2018 г. на въпрос от н.п. ПЕТЯ

АВРАМОВА и КРАСЕН КРЪСТЕВ относно осигуряване нормален работен процес в отделенията на Многопрофилна болница за активно лечение „Христо Ботев“ АД, гр. Враца.

■ Устен отговор в заседанието на 16 март 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ и ИЛИЯН ТИМЧЕВ относно периодична липса на животоподдържащи лекарства.

■ Устен отговор в заседанието на 16 март 2018 г. на въпрос от н.п. АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ и ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ относно пребазиране на Министерството на здравеопазването и на НЗОК.

■ Устен отговор в заседанието на 16 март 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ относно проект на Методика за субсидиране на лечебните заведения през 2018 г.

■ Устен отговор в заседанието на 30 март 2018 г. на въпрос от н.п. СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ относно предприети мерки във връзка с тежкото финансово състояние и нуждата от ремонт в „Специализирана болница за активно лечение на белодробни болести – Перник“ ЕООД.

■ Устен отговор в заседанието на 30 март 2018 г. на въпрос от н.п. ИВАН ЧЕНЧЕВ относно осигуряване на спешна медицинска помощ на територията на гр. Копривщица и близките населени места.

■ Устен отговор в заседанието на 30 март 2018 г. на въпрос от н.п. ФИЛИП ПОПОВ относно състоянието на питейната вода в общ. Брегово и региона.

■ Устен отговор в заседанието на 30 март 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ и ИЛИЯН ТИМЧЕВ относно програмата за дентално протезиране на възрастни хора.

■ Устен отговор в заседанието на 30 март 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ и АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА относно създаването на Национална онкологична стратегия.

■ Устен отговор в заседанието на 5 април 2018 г. на въпрос от н.п. КРИСТИНА СИДОРОВА и НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА относно заплащане на извинителните бележки от общопрактикуващите лекари за деца.

■ Устен отговор в заседанието на 5 април 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно установено отклонение (повишена концентрация на уран) в показателите на питейната вода в с. Казанка, общ. Стара Загора.

■ Устен отговор в заседанието на 5 април 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИЛИЯН ТИМЧЕВ относно проект „Подобряване на условията за лечение на спешните състояния“, Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, приоритет 2.

■ Устен отговор в заседанието на 5 април 2018 г. на въпрос от н.п. АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ и ИЛИЯН ТИМЧЕВ относно диспечерските звена в центровете за спешна помощ.

**БОИЛ БАНОВ,**  
**министър на културата:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКО-

ВА, ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно реконструкция на сградата на Областна дирекция „Земеделие“ в гр. Стара Загора в нарушение на Закона за културното наследство (стенограма от 19 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ и ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ относно държавни обекти с културно предназначение на територията на община Пловдив (стенограма от 19 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА СИДОРОВА относно провеждане на конкурс по програма „Културна програма за Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018 г.“ (стенограма от 26 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно молба за придобиване на българско гражданство от британски писател и преводач Кристофър Бъкстон (стенограма от 26 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА СИДОРОВА относно недвижимите културни ценности от „местно значение“ и „национално значение“ на територията на област Габрово (стенограма от 2 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТОЯН МИРЧЕВ относно изготвяне на окончателен проект за Национална стратегия за развитие на културата (стенограма от 9 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТОЯН МИРЧЕВ относно възстановяване на финансирането на Драматично-кукления театър в Силистра от страна на община Силистра (стенограма от 9 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДАНИЕЛ ЙОРДАНОВ относно държавни обекти с културно предназначение на територията на област Добрич (стенограма от 9 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЧАВДАР ВЕЛИНОВ относно регионалните експертно-консултантски и информационни центрове „Читалища“ (стенограма от 30 март 2018 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 19 януари 2018 г. на въпрос от н.п. КРИСТИАН ВИГЕНИН относно културната програма на Българското председателство на Съвета на Европейския съюз.

■ Устен отговор в заседанието на 9 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. ИВО ХРИСТОВ относно ремонт на Концертна зала – гр. Пловдив.

■ Устен отговор в заседанието на 23 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. ВЕСКА НЕНЧЕВА относно читалищната дейност в с. Каравелово, община Карлово.

■ Устен отговор в заседанието на 30 март 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно проблеми и нарушения в читалищната дейност в с. Самуилово, общ. Стара Загора.

■ Устен отговор в заседанието на 30 март 2018 г. на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ относно мерки за опазване и развитие на „Античен комплекс“, разположен в землището на с. Гърло, общ. Брезник, обл. Перник, включващ „Храм-кладенец“, „Късноантична крепост „Кула“, „Римска баня“.

■ Устен отговор в заседанието на 30 март 2018 г. на въпрос от н.п. АНТОН

КУТЕВ относно паметника на Джон Винсент Атанасов, разположен на ул. „Генерал Йосиф Вл. Гурко“, пред сградата на Телефонната палата.

**НЕНО ДИМОВ,**  
**министър на околната среда**  
**и водите:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ относно мела-сова шлепа от спиртното производство на „Захарни заводи“ АД, гр. Горна Оряховица (стенограма от 19 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ относно концентрациите на изпусканите във въздуха: серни оксиди, азотни оксиди, метанови летливи органични съединения, амоняк, въглероден оксид, полициклични ароматни въглеводороди, полихлорирани бифенили, диоксини и фурани, фини прахови частици и някои др. специфични замърсители от инсталация с капацитет за обезвреждане чрез изгаряне на утайки от филтровани и отработени абсорбенти, други утайки, филтърни материали, кърпи за изтриване и предпазни облекла, замърсени с опасни вещества, утайки от пречистване на отпадъчни води на мястото на образуване, съдържащи опасни вещества генерирани от основната дейност на „БИОВЕТ“ АД – клон Разград (стенограма от 26 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ и ИВАН Д. ИВАНОВ относно транспортиран отпадък с код 15 02 03 от площадката на „Амилум България“ ЕАД – гр. Разград, Северна индустриална зона, чрез транспорт на „Инвест Стил“ ЕООД

гр. Русе с ЕИК 117691064 до площадката за оползотворяване чрез компостиране за периода м. януари 2015 – м. ноември 2017 г. (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ и ИВАН Д. ИВАНОВ относно отпадъци (утайки), депонирани в района между Института по Хидродинамика и летище „Чайка“ във Варна (стенограма от 9 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛАЛО КИРИЛОВ относно такси за водоползване от повърхностни водни обекти – публична общинска собственост, община Пирдоп, Софийска област (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕНЧО МИЛКОВ относно почистване на речното корито на р. Русенски Лом в обхвата на с. Басарбово (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ относно дейността на Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда, отнасящи се до Пернишка област (стенограма от 9 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ, ПЕНЧО МИЛКОВ и ИВАН Д. ИВАНОВ относно капацитета на съоръженията за съхранение на течен и твърд оборски тор на фирма „ВАРДМЕКС“ ООД с ЕИК 104040438, развиваща производствена дейност в защитена зона „Студена река“ по Натура 2000, с код 0000233 в местността „Ливадите“ в ПИ 063047 в землището на с. Караманово, община



Ценово, област Русе (стенограма от 23 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ и ЛЮБОМИР БОНЕВ относно качеството на водата, предназначена за питейни нужди на територията на община Перник (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОРИС ЯЧЕВ относно разрешително за водовземане на кариерата в с. Куртово Конаре, с концесионер „Персепник Инвест“ ООД (стенограма от 23 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛАЛО КИРИЛОВ относно разрешителните и таксите за водоползване на яз. „Душанци“ и яз. „Жеков вир“ – община Пирдоп, Софийска област (стенограма от 23 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ и ИВАН Д. ИВАНОВ относно капацитета на съоръженията за съхранение на течен и твърд оборски тор на фирма „ВАРДМЕКС“ ООД с ЕИК 104040438, развиваща производствена дейност в местността „Ливадите“ в ПИ 063047 в землището на с. Караманово, община Ценово, област Русе (стенограма от 9 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ и ИВАН Д. ИВАНОВ относно документ по чл.35 от Закона за управление на отпадъците издаден на ППК „СТАРТ 93“ с ЕИК 827113051 оператор на „Инсталация за компостиране на животински отпадъци“, находяща се в имот № 063024 на територията на телеугодителен комплекс в стопански двор, местност „Ливадите“, с. Караманово,

община Ценово, област Русе (стенограма от 9 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ и ИВАН Д. ИВАНОВ относно инвестиционен проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и инсталация за предварително третиране на битови отпадъци за общините от Регионалното сдружение за управление на отпадъците Разград по Приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда“ 2014 – 2020 г. (стенограма от 9 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ, СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ и ЛЮБОМИР БОНЕВ относно договор за безвъзмездна помощ № DIR-592115-1-11 „Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в Регион Перник по Договор за безвъзмездна помощ по Оперативна програма „Околна среда“ в периода 2007 – 2013 г. с бенефициент община Перник (стенограма от 23 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ, ДРАГОМИР СТОЙНЕВ и ИВАН Д. ИВАНОВ относно негативните явления, породени от генерираните газови емисии, твърд и течен инфилтрат от инсталация за „Биогаз“ на площадката на „Градус 2“ ООД, гр. Нова Загора, върху здравето на населението в гр. Нова Загора, течащи и подпочвени води и почви (стенограма от 23 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИГЯР ДЖАФЕР относно качества и показатели на питейната вода в област Шумен (стенограма от 23 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ СТОИЛОВ** и **ИВАН Д. ИВАНОВ** относно отчитане на концентрациите на диоксини и диоксиноподобни съединения в димните газове на пещите, използващи за гориво RDF в „Девня Цимент“ АД, гр. Девня, област Варна (стенограма от 23 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ СТОИЛОВ** и **ИВАН Д. ИВАНОВ** относно заустване на течна торова маса в Белославското езеро от свинекомплекс, собственост на „Манекс Сън“ АД в с. Слънчево, община Аксаково, област Варна в Белославското езеро (стенограма от 30 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ СТОИЛОВ** и **ИВАН Д. ИВАНОВ** относно капацитета на съоръженията за съхраненията на течен и твърд оборски тор на фирма „Караджа Фаг“ ООД с ЕИК: 826018141, развиваща производствена дейност в с. Драгомъж, община Исперих, област Разград (стенограма от 30 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАН Д. ИВАНОВ** относно документ по чл. 35 от Закона за управление на отпадъците, издаден на ППК „СТАРТ 93“ с ЕИК 827113051 оператор на „Инсталация за компостиране на животински отпадъци“, находяща се в имот № 063024 на територията на телеугоителен комплекс в стопански двор, местност „Ливадите“, с Караманово, община Ценово, област Русе (стенограма от 5 април 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ СТОИЛОВ** и **ИВАН Д. ИВАНОВ** относно капацитета на съоръженията за съхранение на те-

чен и твърд оборски тор на фирма „ВАРДМЕКС“ ООД с ЕИК 104040438 развиваща производствена дейност в местността „Ливадите“ в ПИ 063047 в землището на с. Караманово, община Ценово, област Русе (стенограма от 5 април 2018 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 2 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. **ИВАН В. ИВАНОВ** относно кандидатстване по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020“ от консолидиран ВиК оператор на територията на област Шумен.

■ Устен отговор в заседанието на 26 януари 2018 г. на въпрос от н.п. **СЕВИМ АЛИ** относно частично изградени канализации за отпадъчни води в селата Мъглен и Карагеоргиево, община Айтос, област Бургас.

■ Устен отговор в заседанието на 26 януари 2018 г. на въпрос от н.п. **РУМЕН ГЕОРГИЕВ**, **ХРИСТО ПРОДАНОВ**, **ДИМИТЪР ДАНЧЕВ** и **НИКОЛАЙ ЦОНКОВ** относно план за управление на Природен парк „Витоша“.

■ Устен отговор в заседанието на 16 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. **ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА**, **ДИМИТЪР ПЕТРОВ**, **ДИАНА САВАТЕВА**, **ГАЛЯ ВАСИЛЕВА**, **АСЯ ПЕЕВА** и **ИВАН ВЪЛКОВ** относно състоянието на атмосферния въздух на територията на общ. Бургас.

■ Устен отговор в заседанието на 5 април 2018 г. на въпрос от н.п. **ЛАЛО КИРИЛОВ** относно издадени разрешителни и събирани такси за водоползване от язовири „Душанци“ и „Жеков вир“.

■ Устен отговор в заседанието на 5 април 2018 г. на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ИВАНОВ относно проблем с наводняване на домове и обществени сгради в с. Хайредин, обл. Враца.

**РУМЕН ПОРОЖАНОВ,  
министър на земеделието,  
храните и горите:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН В. ИВАНОВ относно дейност на Природен парк „Шуменско плато“ (стенограма от 2 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА относно удължаване на срока за използване на глифозата в земеделието (стенограма от 19 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА и ЧАВДАР ВЕЛИНОВ относно прием на проекти по мярка 6.1 от „Създаване на стопанства на млади фермери“ по Програмата за развитие на селските райони 2014 – 2020 г. (стенограма от 19 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА ЖЕЛЕВА и СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА относно изплащане на субсидиите на земеделските стопани (стенограма от 19 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ и КРУМ ЗАРКОВ относно почистване коритото на р. Шипа в участъка ѝ, преминаващ през с. Дряновец, община Бяла, област Русе (стенограма от 19 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕНЧО МИЛКОВ относно животно-

въден обект в регулация на село Церовец, община Иваново, област Русе (стенограма от 19 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ относно торови маси генерирани от „СВИНЕКОМПЛЕКС БРЕСТАК“ АД, с. Брестак, община Вълчи Дол, област Варна, зауствани в течащи повърхностни води, язовири или предоставени за оползотворяване в земеделието, съгласно сключени договори със земеделски стопани (стенограма от 26 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА относно прилагане на Наредба № 3 от 17.02.2015 г. за условията и реда на прилагане на Схемите за директни плащания (стенограма от 26 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ и ИВАН Д. ИВАНОВ относно торови маси генерирани от „ТЕТРАХИБ“ АД, с. Никола Козлево, област Шумен, зауствани в течащи повърхностни води, язовири или предоставени за оползотворяване в земеделието, съгласно сключени договори със земеделски стопани (стенограма от 26 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДАНИЕЛ ЙОРДАНОВ относно схема за държавна помощ „Помощ под формата на остатъка от стойността на акциза върху газьола, използван в първично селскостопанско производство“ (стенограма от 9 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОРИС ВАНГЕЛОВ относно състоянието на горския фонд на територията на област Габрово (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

- Писмен отговор на въпрос от н.п. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА относно мерките на Европейската комисия за наблюдението и проучването на болести, които причиняват огромни щети (стенограма от 16 февруари 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. СВЕТЛА МАРИНОВА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА относно регистрацията на земеделска и горска техника в страната за 2016-а и 2017 г. (стенограма от 16 февруари 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. СТОЯН МИРЧЕВ относно наети земи по чл. 24, ал. 2 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи в Силистренска област (стенограма от 23 февруари 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ и ИВАН Д. ИВАНОВ относно договор за отпускане на финансова помощ по мярка 121 „Модернизирани земеделските стопанства“ от Програма за развитие на селските райони за периода (стенограма от 23 февруари 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН Д. ИВАНОВ относно начина на отглеждане на животни и капацитета на съоръженията в „Животновъден комплекс Живко Тенев“ ЕООД с ЕИК 124718070 и „НЕДКО НЕДКОВ – БИОГАЗ – ОВЧАРОВО“ ЕООД с ЕИК 202685067 в с. Овчарово, община Добричка, област Добрич (стенограма от 23 февруари 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. АТАНАС КОСТАДИНОВ относно техническото и експлоатационно състояние на язовир „Огоста“ (стенограма от 2 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ и ИВАН Д. ИВАНОВ относно капацитета на съоръженията за съхранение на течен и твърд оборски тор на фирма „ВАР-ДМЕКС“ ООД с ЕИК 104040438, развиваща производствена дейност в местността „Ливадите“ в ПИ 063047 в землището на с. Караманово, Община Ценово, Област Русе (стенограма от 9 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ относно предоставена цялата документация свързана с оценката на стратегия представена от СНЦ „Местна инициативна група Радомир – Земен“ по подмярка 19.2 „Прилагане на операции в рамките на стратегии за ВОМР“ на мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 година (стенограма от 9 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. ЙОРДАН МЛАДЕНОВ относно нотификациите за обвързаната подкрепа (стенограма от 9 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. ЙОРДАН МЛАДЕНОВ относно обвързаната подкрепа (стенограма от 9 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ и ДИМИТЪР ДАНЧЕВ относно извършване на гола сеч в крайречен парк в район Искър, гр. София (стенограма от 23 март 2018 г.).
- Писмен отговор на въпрос от н.п. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА, ГЕОРГИ ТЪРНОВАЛИЙСКИ и СТЕФАН БУРДЖЕВ относно проведена инвентаризация на активите в

„Напоителни системи“ ЕАД (стенограма от 23 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА относно контрола на горските територии като дейност на Изпълнителната агенция по горите (стенограма от 23 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОРИС ВАНГЕЛОВ относно състоянието на горския фонд на територията на област Габрово (стенограма от 23 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА, ДРАГОМИР СТОЙНЕВ, ДОНКА СИМЕОНОВА, ГЕОРГИ ГЪОКОВ и СПАС ПАНЧЕВ относно проект по Мярка 6, подмярка 6.3 „Стартова помощ за развитието на малки стопанства“ (стенограма от 23 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА, ДРАГОМИР СТОЙНЕВ, ДОНКА СИМЕОНОВА, ГЕОРГИ ГЪОКОВ и СПАС ПАНЧЕВ относно конкурс за главен секретар в Областна дирекция „Земеделие“ – Стара Загора (стенограма от 30 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ относно взетите мерки и контрола по изпълнението на горскостопанските планове и програми по защитата на горските територии от ерозия и порои на територията на Северозападно, Северноцентрално, Североизточно, Югоизточно, Югозападно и Южноцентрално държавни предприятия (стенограма от 23 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ и КРИСТИНА

СИДОРОВА относно предоставени кредити за закупуване на фураж в периода 2008 – 2012 г. (стенограма от 30 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА относно взаимодействие на Българска агенция по безопасност на храните и МВР по отношение на контрола за хуманно отношение към животните (стенограма от 30 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ относно воденето на риболовни дневници от риболовни кораби с дължина под 10 м (стенограма от 30 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ относно добив на бяла пясъчна мида (стенограма от 30 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ относно сроковете и времето за издаване на разрешително за стопански риболов, на специално разрешително за улов на определен квотен вид риба и за удостоверение за придобито право за усвояване на ресурс от риба и други водни организми във водите на Черно море и река Дунав (стенограма от 30 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН Д. ИВАНОВ относно третираните земеделски земи и култури с незаконен течен тор представляващ екстракт от компост произведен в инсталация за компостиране за аеробно динамично компостиране, изградена с финансиране по договор № 18/121/0683 от 28.08.2014 г. за отпускане на финансова помощ по мярка 121 „Модернизиране на земеделските стопанства“ от Програмата за разви-

тие на селските райони 2007 – 2013 г. (стенограма от 30 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ относно дейността на „Система за агропазарна информация“ ЕООД – собственост на Министерството на земеделието, храните и горите (стенограма от 30 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА относно управление на средствата по Фонд „Инвестиции в горите“ (стенограма от 5 април 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АТАНАС СТОЯНОВ относно подпомагане на земеделски производители в растениевъдството и животновъдството на територията на област Благоевград (стенограма от 5 април 2018 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 26 януари 2018 г. на въпрос от н.п. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА, ДРАГОМИР СТОЙНЕВ, ДОНКА СИМЕОНОВА, ГЕОРГИ ГЪОКОВ и СПАС ПАНЧЕВ относно реконструкция на административната сграда на Областна дирекция „Земеделие“ – гр. Стара Загора.

■ Устен отговор в заседанието на 26 януари 2018 г. на въпрос от н.п. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА относно прилагането на регламента „Омнибус“ в страните – членки на ЕС, от 01.01.2018 г.

■ Устен отговор в заседанието на 26 януари 2018 г. на въпрос от н.п. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА относно критерии за определяне на понятието „иновации в земеделието“ в

Програмата за развитие на селските райони (2014 – 2020).

■ Устен отговор в заседанието на 26 януари 2018 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно незаконна сеч в защитената местност „Турловска кория“, с. Тулово, област Стара Загора.

■ Устен отговор в заседанието на 26 януари 2018 г. на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР САБАНОВ относно неизплатени задължения на „Исперих БТ“ АД – гр. Исперих, към тютюнопроизводители.

■ Устен отговор в заседанието на 9 март 2018 г. на въпрос от н.п. ВЕСКА НЕНЧЕВА и ЦВЕТАН ТОПЧИЕВ относно системно унищожаване на ниви и селскостопанска продукция от пасищни животни.

■ Устен отговор в заседанието на 9 март 2018 г. на въпрос от н.п. РУМЕН ГЕЧЕВ относно стартиране и кандидатстване по подмярка 6.4 от Програма за развитие на селските райони.

■ Устен отговор в заседанието на 30 март 2018 г. на въпрос от н.п. ДОРА ЯНКОВА относно опазване на горите в землището на общ. Девин.

■ Устен отговор в заседанието на 30 март 2018 г. на въпрос от н.п. ФИЛИП ПОПОВ и ЦВЕТАН ТОПЧИЕВ относно състоянието на предпазните диги по поречието на р. Тимок, на територията на общ. Брегово.

■ Устен отговор в заседанието на 30 март 2018 г. на въпрос от н.п. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА относно насоки за кандидатстване по мярка 8.6 „Инвестиции в технологии за лесовъдство и в преработка, мобилизи-

ране и търговия с горски продукт“ от Програмата за развитие на селските райони.

■ Устен отговор в заседанието на 30 март 2018 г. на питане от н.п. РУМЕН ГЕОРГИЕВ относно държавната политика в областта на хидромелиорациите.

**ИВАЙЛО МОСКОВСКИ,  
министър на транспорта,  
информационните технологии  
и съобщенията:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН Д. ИВАНОВ относно статута на Складови магазини № 5 и № 6 при Пристанищен терминал Варна Запад при Пристанище Варна ЕАД (стенограма от 19 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН В. ИВАНОВ относно затворена жп гара в гр. Велики Преслав (стенограма от 26 януари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА относно обобщена информация за разходваните средства от структури на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията за функция „Здравеопазване“ (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ и ДИМИТЪР ДАНЧЕВ относно отчети на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД (стенограма от 9 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ТЪРНОВАЛИЙСКИ относно сключени договори за доставчик на активна електрическа енергия от държавни предприятия и дружества с

принципал Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията (стенограма от 9 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЯВОР БОЖАНКОВ относно сключени сделки от „Холдинг БДЖ“ ЕАД на Софийската стокова борса (стенограма от 16 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР САБАНОВ относно речната граница между България и Румъния (стенограма от 30 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ и ДИМИТЪР ДАНЧЕВ относно мерки за безопасност, предприети от Националният орган за безопасност на България в резултат на извършени през 2016 г. проверки на УП и ЖП (стенограма от 30 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН В. ИВАНОВ относно управленски практики в „Холдинг БДЖ“ ЕАД (стенограма от 20 април 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЯВОР БОЖАНКОВ относно сключени сделки на „Софийската стокова борса“ АД от ДП „Национална компания железопътна инфраструктура“ (стенограма от 30 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ относно изпълнение на Закона за автомобилните превози, в частта таксиметров превоз на пътници (стенограма от 30 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. РАДОСЛАВА ЧЕКАНСКА и КИРИЛ КАЛФИН относно паневропейски

транспортен коридор 8 (стенограма от 20 април 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ** и **ДИМИТЪР ДАНЧЕВ** относно контрол на градския транспорт (стенограма от 20 април 2018 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 30 март 2018 г. на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ** и **ДИМИТЪР ДАНЧЕВ** относно доставки на електрическа енергия за нуждите на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД.

**ЕМИЛ КАРАНИКОЛОВ,**  
**министър на икономиката:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ХРИСТО ПРОДАНОВ** относно смяна на ръководствата на Българската банка за развитие и Българската агенция за експортно застраховане (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ДИМИТЪР ДАНЧЕВ** относно развитие на индустриални зони (стенограма от 16 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ СТОИЛОВ** и **ИВАН Д. ИВАНОВ** относно договор за БФП BG161PO003-2.301-0039-C0001 „Повишаване на конкурентоспособността на „Е. МИРОЛИО“ ЕАД чрез утилизация на отпадъците и въвеждане на енергоефективни мерки“ (стенограма от 23 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **КРИСТИНА СИДОРОВА** относно „Плод и зеленчук“ ЕООД – гр. Габрово (стенограма от 30 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно техническото състояние на съоръженията за гарантиране безопасната експлоатация на язовирите в област Пазарджик, с цел недопускане на риск за живота и здравето на населението и стопанските субекти (стенограма от 30 март 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ СТОИЛОВ** и **ИВАН Д. ИВАНОВ** относно договор на бенефициент с ЕИК202722544 за БФП по проект №BG161PO003-2.3.02-0260-0001 с източник на финансиране ЕФРР по Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007 – 2013 в съответствие с чл. 33 от Регламент на Съвета (ЕО) №1083/2006 (стенограма от 5 април 2018 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 19 януари 2018 г. на въпрос от н.п. **РУМЕН ГЕЧЕВ** относно преките чужди инвестиции в България.

■ Устен отговор в заседанието на 9 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. **ДИМИТЪР ДАНЧЕВ** и **ДРАГОМИР СТОЙНЕВ** относно администриране на Национален иновационен фонд (НИФ).

■ Устен отговор в заседанието на 16 март 2018 г. на въпрос от н.п. **КРЪСТИНА ТАСКОВА** относно плановете на Министерството на икономиката за развитие на логистичен хъб или индустриален парк на терените на някогашното летище Стара Загора.

■ Устен отговор в заседанието на 30 март 2018 г. на въпрос от н.п. **ПЕНЧО МИЛКОВ** относно промяна на границите и стратегия за развитие на Свободна зона – Русе.



■ Устен отговор в заседанието на 30 март 2018 г. на въпрос от н.п. РУМЕН ГЕЧЕВ относно действия на Българската банка за развитие.

**ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА,  
министър на енергетиката:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВАСИЛ ЦВЕТКОВ относно концесия за добив на неметални полезни изкопаеми – индустриални минерали – кварцов пясък, находище „Побит камък“, с. Нови хан, община Елин Пелин (стенограма от 9 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно предприятия от Министерството на енергетиката действия във връзка с Решение за изпълнение (ЕС) 2017/1442 на Европейската комисия от 31 юли 2017 г., с което се въвеждат по-строги лимити за вредните емисии, отделяни от големите горивни инсталации (стенограма от 23 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ТАСКО ЕРМЕНКОВ относно доклад от Инспекцията на „Топлофикация Габрово“ ЕАД (стенограма от 9 март 2018 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 26 януари 2018 г. на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ТИШЕВ относно незаконна експлоатация на кариера в кв. Банево, гр. Бургас.

■ Устен отговор в заседанието на 9 февруари 2018 г. на въпрос от н.п. ИСКРЕН ВЕСЕЛИНОВ относно необосновано повишаване на цената на електрическата енергия на свободния пазар.

■ Устен отговор в заседанието на 23 февруари 2018 г. на питане от н.п. ТАСКО ЕРМЕНКОВ, ИВАН ГЕНОВ и ВАСИЛ АНТОНОВ относно политиката в областта на ядрената енергетика.

■ Устен отговор в заседанието на 16 март 2018 г. на въпрос от н.п. ВАСИЛ АНТОНОВ относно заявени инвестиционни намерения за изграждане на АЕЦ „Белене“.

■ Устен отговор в заседанието на 30 март 2018 г. на питане от н.п. ТАСКО ЕРМЕНКОВ, КРИСТИНА СИДОРОВА, ЛЮБОМИР БОНЕВ и СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ относно политика на Министерството на енергетиката в областта на топлоснабдяването.

■ Устен отговор в заседанието на 30 март 2018 г. на въпрос от н.п. ДАНИЕЛА САВЕКЛИЕВА, АЛЕКСАНДЪР МАЦУРЕВ, СТЕФАН АПОСТОЛОВ и ГЕОРГИ ДИНЕВ относно проект за преносен газопровод Симитли – Разлог – Банско.

**НИКОЛИНА АНГЕЛКОВА,  
министър на туризма:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР САБАНОВ относно плажовете по Черноморското крайбрежие (стенограма от 2 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ВЪЛКОВ относно плажовете по Черноморското крайбрежие (стенограма от 23 февруари 2018 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МИГЛЕНА АЛЕКСАНДРОВА относно

но подготовката за предстоящия летен сезон (стенограма от 23 март 2018 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 16 март 2018 г. на питане от н.п. ДОРА ЯНКОВА относно бизнес средата в сектор „Туризм“.

**КРАСЕН КРАЛЕВ,  
министър на младежта и спорта:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ относно държавни обекти със спортно предназначение на територията на община Пловдив (стенограма от 19 януари 2018 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 19 януари 2018 г. на въпрос от н.п. ПЕТЪР ВИТАНОВ относно строежа на „Арена Бургас“.

■ Устен отговор в заседанието на 9 март 2018 г. на питане от н.п. АНТОН

КУТЕВ относно политиката на Министерството на младежта и спорта за подготовката на българските спортисти за участието им на зимните олимпийски игри.

■ Устен отговор в заседанието на 30 март 2018 г. на въпрос от н.п. ВЕСЕЛА ЛЕЧЕВА относно Спортно училище – гр. Велико Търново.

Петъчният контрол по чл. чл. 95 – 107 от Правилника е провеждан при стриктното спазване на разпоредбите на Глава девета „Парламентарен контрол“. Парламентарният контрол се предава пряко по БНТ2 и БНР. Текстовете на всички въпроси и питання и съответните отговори на министрите са публикувани на страницата на Народното събрание в рубриката „Парламентарен контрол“ в изпълнение на изискването на ПОДНС. Осигурен е достъп до всички въпроси, питання и отговорите към тях за всички, които имат интерес.





---

**Парламентарна  
приемна**

---



## *Постъпили сигнали и предложения на граждани и организации*

През Третата сесия на 44-то народно събрание в отдел „Приемна“ към дирекция „Парламентарна канцелария“ са постъпили общо 1050 писма, жалби, предложения, сигнали, декларации и подписки от граждани, органи на местната власт, обществени организации и инициативни комитети. От тях чрез виртуалното деловодство на страницата на парламента са постъпили 18 запитвания, а 309 са получени по електронната поща на Народното събрание. Постъпили са и 9 заявления за достъп до обществена информация.

На една част от писмата е отговорено директно, други са изпратени за проверка и становище до съответния компетентен орган. За периода от 8.01.2018 г. до 05.04.2018 г. са по-

лучени 79 отговора от компетентни органи по направени запитвания от Народното събрание във връзка със сигнали на граждани. Друга част от писмата са предоставени на постоянните комисии и парламентарните групи.

Без движение са оставени следните писма: анонимни, без посочен адрес за кореспонденция, писма по въпроси, по които вече има отговор, или такива, които касаят междуличностни и семейни взаимоотношения или не е посочен конкретен проблем, по който да се вземе отношение.

От началото на сесията съществен акцент се постави относно ратифицирането на Конвенция № 20 на Съвета на Европа за превенция и борба с насилието над жени и домашното насилие, известна като Истанбулска конвенция. В тази връзка в отдел „Приемна“ бяха регистрирани множество становища и мнения от различни религиозни общности, неправителствени организации и граждани, които се предоставиха на вниманието на водещата по обсъждането на Конвенцията Комисия по вероизповеданията и правата на човека в 44-то народно събрание, както и на останалите участващи комисии. Становищата и мненията се публикуваха и на интернет страницата на водещата комисия.

През разглеждания период беше внесена подписка чрез Национална гражданска инициатива относно изграждането на тунел под Петроханския проход с магистрална автомобилна транспортна връзка Видин – Козлодуй – Оряхово – Монтана – Берковица – София и с искане от страна на вносителите до 30.06.2018 г. да стартира тръжна процедура по изграждането на тунела или в същия

срок да бъде обявена концесия за изграждането на тунела и магистралната връзка. След извършена проверка на подписката от ГРАО и съобразно резултатите от нея с разпореждане на председателя на Народното събрание подписката е разпределена към Комисията по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление и Комисията за взаимодействие с неправителствените организации и жалбите на гражданите в 44-то народно събрание.

Получиха се и писма от различни пенсионерски организации с искания за приемане на програми с цел създаване на икономически условия за по-висок стандарт на работещите и за по-високи пенсии на възрастните хора.

Бяха регистрирани предложения от различни синдикални съвети относно проблеми, свързани с развитието на човешките ресурси в сектор „Сигурност“.

От представители на Националния съвет за интеграция на хора с увреждания се внесоха писма – протестна нота, адресирани до всички парламентарни групи и отделни парламентарни комисии във връзка с провежданата политика в областта на медицинската експертиза, които се предоставиха на съответните адресати.

През Третата сесия в отдел „Приемна“ постъпиха и множество писма от различни дружества, производители на ВЕИ, във връзка с предстоящите промени в Закона за енергетиката, които засягат тяхната дейност.

През Третата сесия на 44-то народно събрание значителен брой от обработените писма в отдел „Приемна“ към дирекция „Парламентарна канцелария“ са становища и предложения по разглежданите в пленарна зала законопроекта за изменения и допълнения на следните закони: Закона за авторското право и сродните му права, Закона за движение по пътищата, Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност, Закона за посевния и посадъчния материал, Закона за устройството и застрояването на Столична община, Закона за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищно-спестовни влогове, Закона за марките и географските обозначения, Законопроекта за храните, Законопроекта за гробищата, гробищните паркове, погребенията, крематориумите и погребално-обредната дейност на територията на Република България, Законопроекта за физическото възпитание и спорта, Законопроекта за административното регулиране на икономически дейности, свързани с нефт и проекти от нефтен произход.

